

**AUTOEVALUACIÓN DOCENTE, CARACTERIZACIÓN Y POSIBILIDADES  
FORMATIVAS EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR DE IBAGUÉ.**

**NIDIA CRISTINA FORERO DELGADILLO**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar el título de  
Magister en Educación**

**Director**

**FABIO MONCADA**

**Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**IBAGUÉ – TOLIMA**

**2016**

## ACTO DE SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO

Fecha : Viernes 2 de diciembre de 2016  
Hora : 8:00 am  
Lugar : Aula Múltiple – Universidad del Tolima.

### **PROGRAMA**

1. *Presentación:*

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO:

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE, CARACTERIZACIÓN Y POSIBILIDADES FORMATIVAS EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR DE IBAGUÉ..

AUTOR : NIDIA CRISTINA FORERO DELGADILLO

JURADO: LUZ STELLA GARCÍA CARRILLO

1. *Reseña Biográfica*
2. *Exposición del autor (30 minutos)*
3. *Intervención y preguntas del jurado.*
4. *Intervención y aclaraciones del director.*
5. *Deliberación del jurado.*
6. *Lectura del acta de sustentación.*

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA N°063****SEMESTRE B-2016**

Siendo las 8:00 am. horas del día 2 de diciembre de 2016 se reunieron en el Aula Múltiple - Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado y el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

**TITULADO:**

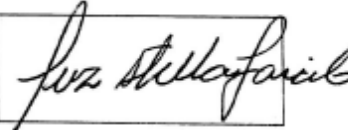
AUTOEVALUACIÓN DOCENTE, CARACTERIZACIÓN Y POSIBILIDADES FORMATIVAS EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR DE IBAGUÉ..

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	LUZ STELLA GARCÍA CARRILLO.	CALIFICACIÓN	4-5
---------------	-----------------------------	--------------	-----

SIENDO LAS: 8:50 AM, HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACIÓN

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	LUZ STELLA GARCÍA CARRILLO.	FIRMA	
---------------	-----------------------------	-------	---

**FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO**  
(Para uso del Jurado)

<b>FUNCIONES</b>	<b>CALIFICACION ASIGNADA</b>
1. Aspectos de estilo y presentación	4.5
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.5
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.5
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.5
<b>NOTA FINAL</b>	<b>4.5</b>

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cinco (3.5) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

**COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR**

*Es una propuesta interesante que debe ser socializada y conocida por todas las entes educativas, felicitaciones*

**CALIFICACION CUALITATIVA** Meritorio

**NOMBRE DEL JURADO**  
LUZ STELLA GARCÍA CARRILLO

**FIRMA** Luz Stella García Carrillo

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE**  
NIDIA CRISTINA FORERO DELGADILLO

**FIRMA** Nidia Cristina Forero Delgadillo

**NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO**  
FABIO MONCADA PINZON

**FIRMA** Fabio Moncada Pinzon

## DEDICATORIA

"Poco a poco se fueron despojando del falso ropaje con que las había vestido la escuela normal, dulcificaron su voz y la mirada, y se sentaron entre los niños para conversar con ellos y para escucharlos conversar."

***Olga y Leticia Cossettini***

Para mi madre y mi tía.

## **AGRADECIMIENTOS**

El recorrer este camino de la vida me ha enseñado a estar infinitamente agradecida con todos los que me han rodeado y cubierto con sus vivencias, experiencias y saberes, porque por ellos soy quien soy. A Dios que me ha permitido estar donde estoy para comprender.

A mi esposo y mis hijas, que me han apoyado y respaldado en mis flaquezas, y han sido generosos al cederme el tiempo destinado para ellos.

A mis padres y mis hermanos, que han sido siempre el soporte sobre el cual me sostengo y los promotores de mis avances; me han escuchado una y mil veces hablar de lo mismo y además han hechos sus aportes significativos.

A mi tía Martha, compañera de camino, por sus valiosas apreciaciones y contribuciones, por ser mi editora, por apoyarme junto con su esposo con mi hija Flora en su cuidado cuando me sumerjo en esta investigación. Ella junto con mi mamá hacen parte también del equipo investigador y son un referente valioso por su experiencia y vocación como docentes.

A mis primas, tías y todo el equipo de trabajo del Colegio San Isidro Labrador, por su disposición, colaboración e interés al responder mis demandas; porque en ellos encuentran eco mis preguntas y mis consideraciones.

A la profesora Libia Stella Niño, por abrirme las puertas de su casa, compartir experiencias y transmitir en mí ese amor con que vive la profesión.

Por último, y no menos importante a mi asesor, Fabio Moncada, por ser la guía en un camino que no conocía e infundirme el interés por la investigación.

## CONTENIDO

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>14</b>
<b>2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>15</b>
2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	15
2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
<b>3. OBJETIVOS.....</b>	<b>18</b>
3.1 OBJETIVO GENERAL .....	18
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS .....	18
<b>4 REFERENTES TEORICOS .....</b>	<b>19</b>
4.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA EVALUACIÓN EN COLOMBIA- MARCO LEGAL ....	19
4.2 EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN EN COLOMBIA .....	21
4.3 AUTOEVALUACIÓN DESDE LA MIRADA DE AUTORES ESPAÑOLES.....	27
4.4 ORGANISMO INTERNACIONALES EVALUANDO LA EVALUACIÓN.....	35
4.5 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN .....	36
<b>5. DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>38</b>
5.1 UNIDAD DE ANÁLISIS .....	39
5.2 MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	39
5.2.1 Entrevista. ....	40
5.2.1.1 Preguntas Entrevista Estructurada 1 .....	33



5.2.1.2 Entrevista Estructurada 2 .....	42
5.3 CATEGORÍAS.....	43
 6. SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	45
6.1 ENTREVISTA 1.....	45
6.2 ENTREVISTA 2.....	52
 7. PROPUESTA DE FORMALIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN DOCENTE EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR.....	57
 8. CONCLUSIONES .....	56
 RECOMENDACIONES.....	62
 REFERENCIAS .....	63

## LISTA DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo A.</b> Entrevista en profundidad a la profesora Libia Stella Niño Zafra. ....	69
<b>Anexo B.</b> Entrevista en profundidad al profesor Juan Manuel Álvarez Méndez. ....	79
<b>Anexo C.</b> Entrevista 1 profesores del Colegio San Isidro Labrador.....	81
<b>Anexo D.</b> Entrevista 2 a 6 profesores del Colegio San Isidro Labrador.....	84

## RESUMEN

La evaluación y autoevaluación docente en Colombia están inmersas en tendencias predominantes influenciadas por la cultura de medición y competitividad imperantes en la sociedad actual por lo que su sentido formativo se ha visto tergiversado.

Para muchos teóricos el propósito de la autoevaluación debe ser formativo, y podría enriquecerse este proceso con elementos como el dialogo, el debate, la deliberación entre pares y la escritura; de tal manera que se dejen espacios para la retroalimentación beneficiando así el desarrollo profesional docente, el progreso de la Institución y el mejoramiento de la educación.

En el Colegio San Isidro Labrador, específicamente la Autoevaluación se realiza de manera informal y disímil, más como una praxis individual que como un proceso institucional que disponga de espacios y elementos que contribuyan al mejoramiento profesional docente.

A favor del crecimiento profesional docente e institucional del Colegio San isidro Labrador se propone el establecimiento de espacios definidos con criterios orientadores, en los que la autoevaluación individual se convierta en un sentir colectivo mediada por herramientas que aportan al desarrollo formativo; como lo son el debate y la escritura, de modo que el docente sea el propio autor, ejecutor y propiciador de su autoevaluación.

**Palabras Claves:** Autoevaluación, docente, crecimiento profesional, valor formativo.

## ABSTRACT

Teacher evaluation and self-assessment in Colombia is immersed in prevailing trends influenced by the ruling culture of measurement and competitiveness in actual society for that reason its formative sense has been distorted.

For many theorists the purpose of self-assessment should be formative, and could enrich this process with elements such as dialogue, debate, deliberation between co workers and writing; in a way that spaces for feedback benefit the professional development of teachers, the progress of the institution and improving education

In the San Isidro Labrador school, specifically the self-assessment is done informal and dissimilar way, more as an individual praxis as an institutional process that has spaces and elements that contribute to teacher professional development.

In favor of teaching and institutional professional growth in San Isidro Labrador school; is essential create spaces with some criteria to guide, to individual self-assessment become collective with education value tools as debate and writing so that the teacher transform into the author, performer and facilitator of self-assessment.

**Keywords:** Self-assessment, teacher, professional growth, education value.

## INTRODUCCIÓN

La Educación ha vivido procesos complejos de transformación debido a las influencias de las tendencias económicas y sociales. Como consecuencia, la evaluación también ha sufrido dichas influencias. El carácter Integral de la educación haría pensar que todos sus procesos están permeados de este sentido holístico y formativo, sin embargo, la evaluación aún se encuentra sujeta a viejas prácticas.

La evaluación docente aplicada en Colombia se ha instaurado y realizado desde un enfoque instrumentista y de estandarización al servicio de una sociedad cuya finalidad es la productividad. De tal manera, que se ha ido transformando en el imaginario colectivo la concepción de calidad, ahora relacionada con cifras y mediciones. Desde esta arista, el valor formativo de procesos como la evaluación y la autoevaluación se han relegado, se han perdido y requieren la adopción de propuestas innovadoras, apoyadas en la investigación de teóricos que sugieren apropiarse de nuevas herramientas que permitan convertir la evaluación y autoevaluación docente en una posibilidad para el crecimiento profesional e institucional.

Para los Colegios privados la situación se maneja a otro nivel, a pesar de que se encuentran reglamentados y controlados por el estado, se da a lugar a que los procesos se hagan de manera autónoma y en cuanto a la evaluación y autoevaluación docente cada establecimiento tiene su dinámica, y la institución educativa San Isidro Labrador no es ajena a ello.

## 1. JUSTIFICACIÓN

La sociedad actual requiere que la educación se eleve a la altura de las exigencias modernas. En el mismo sentido la profesión docente enfrenta un momento difícil de la educación; lo que hace ineludible su compromiso de formación constante y retroalimentación. Lo menciona Bauman, (2007) en su obra “La modernidad líquida”; en ningún otro momento de la historia los educadores se han enfrentado a lo efímero de la vida y del conocimiento, como lo presenta la sociedad actual. (p. 46).

Ante este reto, la autoevaluación se convierte en el medio que ha de mejorar significativamente la práctica pedagógica del conjunto de docentes. A la luz de los planteamientos de Freire, (2010) “la experiencia docente, si es bien percibida y bien vivida, va dejando claro que requiere una capacitación permanente del educador. Capacitación que se basa en el análisis crítico de su práctica”(p. 28), es decir, en la autoevaluación.

En el cuestionamiento anteriormente señalado es donde esta investigación adquirió su importancia al abordar la situación particular de la autoevaluación en el Colegio San Isidro Labrador, con sus elementos característicos y la manera como se desarrolla. Así permitió comprenderla y proponer estrategias que pudieran facilitar el carácter formativo que debería tener la autoevaluación y asimismo lograr “contribuir a la formación de mejores seres humanos, comprometidos socialmente con unos valores culturales que posibiliten un mundo más justo y solidario” (Niño, 2003, p. 6).

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

El Colegio San Isidro Labrador es una Institución privada ubicada en la Comuna 7- Barrio El Salado, Sector Los Lagos, con 28 años de funcionamiento, que cubre una población estrato 2 en sus niveles Preescolar, educación básica primaria, básica secundaria, y educación media. Cuenta en este año 2016 con 370 estudiantes y una planta docente de 16 maestros y maestras.

Esta institución posee ciertas particularidades que cabe resaltar para el objeto de la presente investigación. Su currículo, modelo pedagógico, didáctica, y en general toda la dinámica de la institución, se encuentran alejadas de las formulaciones o planteamientos de los teóricos y de la academia, viviendo en una situación como la afirma Santos, (2010) “una desconfianza sobre el valor de la producción de los “prácticos” que deja este quehacer a los “teóricos”. (p. 191)

Por otro lado, se debe también tener en cuenta que el establecimiento por su carácter familiar propicia espacios (descansos, horas libres, salida y entrada de la institución, actividades extraescolares, cambio de clase) para la reflexión acerca de elementos pedagógicos y didácticos, en sí del vivir docente dentro de la institución, favoreciendo permanentemente momentos para una autoevaluación que genera debate e intercambio de experiencias.

Podría pensarse que la informalidad del quehacer pedagógico, su pluralidad, restaría validez al ejercicio docente y al propósito formativo de la institución. Sin embargo, no es así, de alguna manera se están haciendo bien las cosas, no solo por los resultados en las pruebas estándar, en las cuales el colegio ha sobresalido en los últimos años, posicionándose entre los mejores del Tolima (pruebas saber – ICSE<sup>1</sup>), sino también por el status de la institución educativa en el sector del Salado, donde se destaca por la calidad humana de sus estudiantes y su formación integral.

En complemento a lo anterior, es necesario aclarar que la prioridad de la institución no es la obtención de buenos resultados académicos, como lo expresa en su misión institucional, sino el ofrecer una educación de calidad basándose en el afecto, armonía, y amor, entre otros valores. Luego, ha surgido en el interior de la institución una motivación para continuar en el camino de la mejora constante, desde todas las particularidades de los docentes frente a la exigencia que se está dando de calidad. Se resalta el papel que juega la autoevaluación que se realiza de manera espontánea en la institución, sin responder a un formato o a tiempos establecidos institucionalmente, como lo precisa Santos<sup>2</sup>, (2010).

---

<sup>1</sup> Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) indicador de calidad establecido por el Ministerio de Educación de Colombia, que en una escala de 1 a 10 permite conocer cómo se encuentra un colegio en aspectos como progreso, eficiencia, desempeño y ambiente escolar.

<sup>2</sup> Santos Guerra, Miguel Ángel Doctor en Ciencias de la Educación y catedrático emérito de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Málaga.



A través de la reflexión sobre la práctica, sobre todo cuando se realiza con los compañeros, el profesor aprende a conocer la naturaleza de su tarea, a comprender la influencia de los condicionantes, a explicar los ritmos y desentrañar los conflictos. (p. 189).

No obstante, por sus singularidades esta forma de autoevaluación hace más difícil el seguimiento de los progresos, es una autoevaluación no sustentada ni apoyada en la episteme que desconoce criterios, técnicas e instrumentos. La anterior situación, hace que sea necesario enriquecer la Autoevaluación docente con elementos que la formalicen (formalización no entendida como formatización o como actividad mecánica de llenar formatos).

## **2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

¿Cómo formalizar la autoevaluación de los docentes del Colegio San Isidro Labrador de tal manera que sea de valor formativo apoyando la identidad misional?

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar y sistematizar las prácticas autoevaluativas de los docentes con el propósito de construir un proceso formativo que aporte nuevas visiones al PEI del Colegio San Isidro Labrador de Ibagué.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Caracterizar las prácticas autoevaluativas de los docentes en el Colegio San Isidro a luz de la teoría.
- Analizar si las prácticas autoevaluativas contribuyen mejoramiento profesional docente y están orientadas al desarrollo de la misión institucional.
- Diseñar una propuesta con propósito formativo que configure la Autoevaluación Docente en el Colegio San Isidro Labrador y que pueda ser un referente importante a otras Instituciones con características similares.

## **4 REFERENTES TEORICOS**

### **4.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA EVALUACIÓN EN COLOMBIA- MARCO LEGAL**

Dado que el objeto central de este análisis corresponde a la problemática de la Evaluación Docente, fue necesario plantear algunas de las tendencias; así mismo, partir de la problemática que ha rodeado este tipo de evaluación para así poder comprender a donde se quiere llegar con la presente investigación.

La evaluación docente en Colombia ha respondido históricamente a una serie de tendencias importadas por los gobiernos de turno teniendo como referencia experiencias externas sin respetar los propios procesos y la dinámica que se ha ido desarrollando en el ejercicio docente, causando atropello a los derechos y la autonomía del profesorado. Como bien lo expone Álvarez y Niño, (2007) “se ubican en el plano de la intervención y el control político y laboral sobre un gremio que ha mantenido una posición crítica sobre estas políticas evaluativas.” (p. 2)

Haciendo un recorrido por los diferentes decretos y leyes establecidas en el marco del ejercicio docente, se evidencian tres tendencias predominantes: Evaluación como rendición de cuentas, Evaluación de pago por mérito y Evaluación como desarrollo personal Niño, (2003). Sin embargo, solo la última permite al profesor autonomía y compromiso con su propio desarrollo profesional en aras del restablecimiento de su papel como educador para la transformación de la sociedad.

En particular la situación en la que se encuentran enmarcadas las instituciones de carácter privado en Colombia no es ajena al control del estado. Estas organizaciones educativas son reglamentadas por “El Manual de Autoevaluación Institucional de Establecimientos Educativos Privados” que contiene los procedimientos y criterios específicos que deben seguir las instituciones privadas prestadoras del servicio de educación formal, para su clasificación y la determinación de las tarifas que podrán cobrar durante el siguiente año académico. El Ministerio de Educación Nacional plantea como objetivo principal de la autoevaluación institucional el mejoramiento de la calidad pero contradictoriamente para la asignación de aumento en los costos educativos clasifica a las instituciones en 3 regímenes:

- Libertad regulada. Tienen libertad de tarifas en el primer grado que ofrecen.
- Libertad vigilada. Fijan las tarifas del primer grado que ofrecen sin superar los topes que por resolución expide el Ministerio de Educación para cada año.
- Régimen controlado. La secretaría le fija sus tarifas del primer grado.

Es decir, si un colegio obtiene altos puntajes en su autoevaluación o se certifica en calidad, sea con la familia de normas NTC ISO9000 o con uno de los modelos de la gestión de calidad reconocidos por el Ministerio de Educación Nacional, se clasifica en régimen de Libertad Regulada; los establecimientos que obtienen puntajes intermedios se clasifican en Libertad Vigilada y los de bajos puntajes, que incumplen requisitos básicos o son sancionados en Régimen Controlado. También, es tenido en cuenta ofrecer jornada completa (número de horas mínimas al año por nivel y ciclo: 800 en preescolar, 1.000 en básica primaria y 1.200 en básica secundaria y media).

De igual modo, por medio del artículo 202 de la Ley 115 de 1994, modificado por la resolución 15883 de 2005 y actualizado por la resolución 18904 de 2016 se establecen condiciones especiales teniendo en cuenta el Índice Sintético de Calidad ISCE, se clasifican las instituciones en 10 categorías con sus respectivos porcentajes para el aumento de dichos costos; Los establecimientos con mejores resultados pueden fijar libremente la tarifa de primer grado. En segundo lugar, como requerimiento para emitir las resoluciones de costos educativos las Secretarías de Educación Municipal solicitan, entre otros documentos, la Autoevaluación Institucional según el formulario A1 y el reporte generado del aplicativo EVI que se encuentra disponible en la página del Ministerio de Educación. Este documento en el punto 65 pregunta: ¿Se ha diseñado y evaluado un proceso de estandarización y evaluación del desempeño del personal de la institución? que cuestiona si existe y se desarrolla evaluación en la institución. Generaliza al personal, el cual incluye a los profesores, pero no toca el tema de la autoevaluación. De una manera simplista aborda un proceso importante para el crecimiento profesional y de la institución dejando un vacío desde el punto formativo de la evaluación.

## **4.2 EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN EN COLOMBIA**

En los últimos años la Universidad Nacional de Colombia ha implementado un nuevo sistema a través de su plataforma Edificando “EVALUACIÓN DOCENTE INTEGRAL CON FINES DE MEJORAMIENTO”, esta ha sido el resultado de un minucioso proceso de autoconocimiento y desarrollo interno.

La propuesta hace un análisis de la evaluación docente aplicada hasta el momento, en la que resalta que tradicionalmente se adopta una encuesta como única herramienta de evaluación, la cual no arroja información significativa de los posibles aspectos que sería

meritorio mejorar, no proyectando datos útiles que faciliten el diagnóstico y la toma de decisiones para los docentes.

Habría que decir también, que según el estudio realizado por la Universidad Nacional, la evaluación se encuentra orientada como una calificación de desempeño vista desde una sola perspectiva por lo que puede resultar sesgada, parcializada o fragmentada, concluyendo que dichos instrumentos deberían brindar información (válida, precisa y oportuna) de tal naturaleza, calidad y efectos de dicha interacción, que le permitiera al docente en su autoevaluación, así como a su Departamento y a la Institución, emprender acciones reales de mejoramiento.

Por otro lado, la evaluación docente es un proceso con un resultado más, necesario, pero anodino, que debe ser incorporado en la evaluación integral docente, o sea un requisito administrativo generalmente concebido como condición para acceder a promociones, permanencia laboral, renovación de nombramiento, cambios de dedicación, otorgamiento de comisiones, distinciones y estímulos académicos o asignación de puntaje salarial, ajeno al factor humano e insensibilizado.

Además, el instrumento actual que aplica la universidad arroja una calificación final (numérica) que restringe la evaluación meramente a una función calificativa, aunque la institución educativa hace hincapié, teóricamente, en la importancia de la evaluación cualitativa, las prácticas siguen instaladas en modelos cuantitativos. (Santos, 2010)

Como una de las conclusiones del documento frente al modelo de evaluación docente existente, se podría resumir como aquel que necesita la calificación de los estudiantes a través de una encuesta, como un insumo adicional, no ponderado ni operacionalizado,

de la lista de requisitos administrativos para cumplir con la renovación de contrato, el cambio de categoría, las promociones y futuramente con el puntaje salarial.

Es relevante para la investigación que se pretende humanizar el proceso y tener en cuenta otras dimensiones con un modelo totalmente renovado en el que el sistema de evaluación será integral, periódico, público, mediante la utilización de criterios objetivos y de mecanismos que garanticen la igualdad de tratamiento y el derecho de controversia sobre las decisiones.

Vale resaltar el giro y la nueva orientación de la universidad cuando expresa que el personal académico de la Universidad Nacional de Colombia tiene como misión contribuir a la apropiación, producción, difusión y socialización de los conocimientos; las tecnologías, las artes y la cultura, y la formación de futuros miembros de las comunidades profesionales y disciplinarias del país, a quienes deberán dotar, dentro de un marco ético, de las herramientas conceptuales y metodológicas, y de las destrezas necesarias para el ejercicio de sus funciones profesionales o académicas, en un contexto de cambios culturales, científico-técnicos, sociales y económicos, con el propósito de contribuir a la consolidación de la democracia y a la construcción de la nación colombiana en una perspectiva universal.

A pesar del esfuerzo de la universidad nacional por reevaluar sus instrumentos de evaluación, las mejoras y contribuciones para tratar de matizar el tinte calificador y neoliberal que aún prevalece en el nuevo sistema y sin desconocer los elementos enriquecedores que aporta como lo son las dimensiones, difiere de la investigación en el tono dialogante que pretende adoptar, más como un trabajo entre pares para

alimentarse de experiencias significativas, conversaciones conscientes llenas de autorreflexión en pro del auto mejoramiento.

En el documento “La Evaluación Docente en Colombia una Practica Instrumental y Burocrática”, (Lozano, 2008, p. 1) plantea que la Política Educativa en Colombia adopta el modelo de rendición de cuentas cuando clasifica las instituciones educativas de acuerdo con el desempeño de los estudiantes en las pruebas estándar que no contribuye al mejoramiento docente ni de la institución.

Como aporte a la investigación respalda la importancia de la autoevaluación cuando sugiere como concepto de evaluación, la que se realiza de manera interna o autoevaluación porque facilita la deliberación de los docentes, generando autonomía y responsabilidad.

En el libro “Políticas Educativas, Evaluación y Metaevaluación” (Álvarez & Niño, 2007, p. 1) publicado por el grupo de Investigación Evaluando\_Nos, se describe el contenido de la entrevista a la profesora Niño, (s.f.) “Evaluación para la Rendición de Cuentas o Evaluación Autónoma y Colectiva” (p. 1) quien realiza significativas aportaciones a la presente investigación en el sentido en que la entrevistada de manera reiterativa enfatiza en la crucial importancia de la evaluación del profesorado con fines de mejoramiento profesional individual que trascienda a lo colectivo.

Igualmente, la profesora Niño, (s.f.) recalca en la misma entrevista, el uso de la evaluación docente como instrumento de control por parte del Estado; Refiere que a pesar de que el desarrollo profesional está enunciado en la normatividad y política, “lo reglamentado en ellas lo contradice”. Asimismo, expone la concepción de la evaluación orientada a la amenaza, control y exclusión que impide la práctica de una reflexión



autónoma, colectiva, permanente; que además, afianza el individualismo aislando al profesor del sentido de gremio, en contravía a la construcción colectiva del conocimiento que favorecería el crecimiento profesional del docente, de la comunidad académica, de la institución y de la sociedad en general.

Además, la autora apremia al desarrollo de estrategias internas que fortalezcan la reflexión sistemática sobre el trabajo profesional como un campo necesitado de análisis de colectivos y de estudio y debates compartidos. De manera explícita expone:

Es prioritario propiciar la autorreflexión, la autocrítica y potenciación de posibilidades individuales, grupales y colectivas en la institución, una “reorientación de la evaluación y autoevaluación, y vuelve a insistir: De la reflexión individual sobre la práctica cotidiana a la toma de conciencia de grupo con el propósito de llegar a una evaluación colectiva que reemplace la evaluación individual y permita la toma de decisiones pedagógicas por parte del colectivo parece ser entonces algo valioso a alcanzar mediante la Evaluación brindando elementos justificatorios para su desarrollo. (Niño, 2007, p. 7)

Para el desarrollo de la investigación es de suma importancia entender las tendencias que han afectado la condición de la evaluación docente. En el libro “Las tendencias Predominantes en la Evaluación Docente” (Niño, 2003 p. 13) se establecen tres tendencias: la evaluación como rendición de cuentas, la evaluación de pago por mérito y la evaluación para la mejora de la escuela; La Evaluación como rendición de cuentas se enfoca en la presentación de resultados como indicador de productividad, factor que es aprovechado por el estado para conocer y mantener el control de los sistemas

escolares por medio de los informes impuestos de manera unidireccional y de los puntajes que los estudiantes obtienen en las pruebas estandarizadas, con el objeto de garantizar la permanencia o no del docente en el sistema. Según la autora esta orientación también representa la ideología neoliberal que transforma al padre de familia en consumidor y apoya las medidas de privatización del sector educativo.

Por otro lado, La evaluación de pago por merito dirigida por intereses económicos utiliza el dinero como estímulo para el docente que logre la obtención de mejores resultados medibles por parte de los estudiantes; De esta manera, empobrece el desarrollo profesional creando asilamiento y competencia, en detrimento de la solidaridad profesional y la cooperación, y convierte en inexistente la crítica de la práctica educativa que pudiera ser transformadora.

En contraposición a las anteriores posturas la evaluación como desarrollo profesional propende por el mejoramiento en la práctica de los docentes y eestablece que una educación humana como desarrollo profesional es una solución válida para la cualificación del personal docente. Análogamente, argumenta que para poder realizar una evaluación docente para crecimiento y mejora es necesario que se ubique en la realidad vivida: en el aula, de manera comprensiva, a modo de indagación, conociendo las necesidades y la naturaleza del contexto para así desarrollar capacidades de autorreflexión en el profesor con tendencia a la excelencia y a la permanente renovación.

La Doctora Libia Stella, de igual forma expone la evaluación permanente en función de procesos formativos y establece un vínculo entre el desarrollo profesional, la planeación, ejecución del currículo y la evaluación, facilitando que los estándares de desarrollo surjan del trabajo colectivo de los maestros y no de la imposición del Estado, propiciando

que los maestros asuman la evaluación como parte de su profesión, de sus responsabilidades y no como una imposición externa. Si se logra este cambio a nivel individual, se genera una transformación colectiva, pensada en grupo, en gremio, y a la vez en una evaluación dentro de un proceso integral en la escuela.

Este proceso constructivo en el profesorado podría producir un efecto en la organización; transformándola en un propósito colectivo, consintiendo una idea de escuela que reflexiona sobre sí misma, crece, aprende y por ende mejora.

#### **4.3 AUTOEVALUACIÓN DESDE LA MIRADA DE AUTORES ESPAÑOLES**

La propuesta que Santos, (2010) realiza en su documento: “La formación del profesorado en las instituciones que aprenden” (p. 1), es de sumo valor para la investigación ya que aporta valiosos elementos que permiten ver la evaluación- autoevaluación desde su punto de vista más formativo. El autor aborda la educación desde todas sus dimensiones y establece que la práctica puede ser una fuente de aprendizaje, plantea la complejidad de las realidades educativas y la imprecisión en la que recae cuando se pretenden cuantificar, insiste en la responsabilidad del docente y como consecuencia la necesidad de que el control nazca de la exigencia de los protagonistas con el único objetivo de que el cambio sea eficaz.

Santos, (2010) en su análisis, recalca el papel del gremio para potenciar el cambio de manera que aleje el individualismo que propone las políticas neoliberales, lo que implicaría que haya uniformidad en los intereses, fines y valores, y que el resultado de la evaluación sea una reflexión crítica: “El profesor aprende si se cuestiona, si se

interroga, si admite las evidencias que ofrece la realidad, si dialoga con los compañeros y con los alumnos, si está abierto a recibir ideas, si está dispuesto a los cambios”. (p. 13)

Como conclusión del documento del Doctor Santos, (2010), sí el docente reflexiona sobre la práctica, comprende mejor su labor y desentraña conflictos, permite que surjan nuevas actitudes, cooperación y solidaridad entre compañeros, aprendizaje colectivo, conocimiento profesional a través de la experiencia, sentido de grupo y visión global.

La gran contribución que el autor hace a la investigación se centra en la apropiación del debate como herramienta para el intercambio de experiencias docentes y la escritura como ejercicio de introspección: “La escritura tiene, a mi juicio, unas virtualidades que hay que aprovechar: ayuda a sistematizar el pensamiento, facilita la discusión con otros colegas, permite compartir al ser difundida, invita a la innovación y hace posible la retroalimentación con los lectores”. (Santos, 2010, p. 17)

Tejedor y Jornet, (2008) en su documento “La evaluación del profesorado universitario en España” (p. 1) realizan reflexiones acerca de la evaluación docente en el ámbito universitario en el que establece la ausencia de acuerdos con respecto a lo que es un buen profesor, aunque aciertan en que no existe un modelo de profesor ideal hacen énfasis en la necesidad de la evaluación de carácter formativo y reconoce que existen comportamientos docentes más favorecedores para conseguir objetivos.

Los autores aceptan que es un “fenómeno complejo” en el que intervienen diversos factores; y como experiencia exitosa explican que la evaluación formativa de carácter endógeno es aceptada por los docentes “porque cada día aumenta su interés por todo aquello que pueda hacerle sentir mejor profesionalmente” (Tejedor & Jornet, 2008, p. 4).

Así mismo, incrementa su voluntad por participar en la construcción colectiva de los procedimientos utilizados en su evaluación. Es importante resaltar de este texto que aterriza esta evaluación formativa en un campo donde la inclusión del profesorado en los procedimientos a planearse y ejecutarse es imperioso, y la comprensión del contexto de cada docente y adaptación a las necesidades específicas es preponderante.

Magalef y Álvarez, (2005) resaltan la importancia de construir un marco de referencia para la formación y la innovación docente, analizando las experiencias de aprendizaje del profesorado como base para la innovación. En el documento: “La formación del Profesorado Universitario para la innovación en el marco de la integración del espacio europeo de educación superior” (p. 1), interpretan el papel del profesor universitario y la nueva situación en la que se encuentra inmerso, qué lo motiva a preguntarse “lo que se espera de él”, y lo lleva a una comprensión de lo que va a cambiar y por qué va a hacerlo, su análisis es claro cuando cita a Young, (1998)

Dichos procesos necesitan, para su implementación, la creación de vínculos entre profesores que permitan crear redes de entendimiento y de intercambio para que las innovaciones se hagan fuertes y lleguen a la comunidad, al grupo de profesores, de tal modo que lleguen a ser posible además de creíbles. (Magalef & Álvarez, 2005, p. 57)

Adicional, los investigadores reconocen que para que se produzca un cambio real en el profesorado, estas innovaciones deben surgir de ellos mismos, considerando el contexto y las condiciones en las que el docente trabaja. De esta manera el maestro se sentirá seguro y respaldado, aceptará la evaluación sin traumatismo, y muy posiblemente se

afianzará el cambio y se abrirá a nuevas posibilidades respecto a la forma en que se asume la evaluación.

Para los autores anteriormente mencionados, en el campo universitario se da valor al trayecto profesional, fruto de la acumulación de experiencias, formación académica, autoconocimiento; con la finalidad de que este legado sirva a otros como ejemplo. Si la reflexión se hace en grupo, compartida, dará mejores resultados; “se trata de ofrecer a los profesores un contexto de formación en el que tengan la oportunidad de vivenciar por ellos mismos un aprendizaje relevante que les sirva para mejorar su práctica” (Magalef & Álvarez, 2005, p. 62), en esta vía la investigación se encuentra alineada con el pensamiento de los autores.

Para Tejedor, (2003) en el escenario actual en el que las instituciones realizan autoevaluaciones sobre su calidad, es de vital importancia la necesidad de entender los procesos de evaluación, como medio de reflexión a nivel profesional. Propone pautas metodológicas para una adecuada evaluación: negociación (mediación), flexibilidad (autonomía) y construcción colectiva (formas de participación permanente), y aunque en su propuesta ejerce gran influencia la medición a través de indicadores, también tiene en cuenta las posibilidades formativas de la evaluación al convertirla en la conciencia (activa y crítica) de los propios actores.

Considera el autor que la evaluación del profesorado debe contar al menos con los siguientes aspectos: Evaluación de la actividad instructiva, evaluación de la actividad investigadora, investigación de la actividad departamental, evaluación de la actividad relacionada con la comunidad y evaluación de las condiciones de trabajo del profesor. Además, propone un sistema de evaluación que se oriente al aprovechamiento de los

resultados teniendo en cuenta la reflexión alrededor de las siguientes consideraciones: cumplimiento de obligaciones, capacidad para impartir eficazmente el conocimiento, capacidad para mejorar el orden académico necesario para el aprendizaje, capacidad para establecer las relaciones adecuadas y capacidad para satisfacer las expectativas de los alumnos.

Admite la complejidad y los problemas inherentes a la evaluación, su limitación cuando se asocia al rendimiento de los estudiantes, sin embargo hace énfasis en la relación existente entre el rendimiento de los alumnos y algunas conductas docentes.

Finalmente propone un modelo de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario donde relaciona actividades, dimensiones, indicadores y fuente, aspectos muy bien pensados que cubren todas las actividades del quehacer docente y que podrían ser un referente importante para esta investigación. Tejedor refleja el modelo de evaluación propuesto en el cuadro 1. Modelo de la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario que recuperamos a continuación:

**Tabla 1.** Tabla de categorías

Referente	Dimensión	Indicadores	Fuente
Actividad previa de planificación	1. Preparación adecuada del programa de la asignatura	Formulación de objetivos Selección actualizada de contenidos Secuenciación adecuada de contenidos Diseño de actividades	Departamento/ Profesor
	2. Coordinación de programas	Conexión del programa de la asignatura con los de otras asignaturas del mismo curso (conexión horizontal) Conexión del programa con el de otras asignaturas de otros cursos (conexión vertical)	Departamento/ Profesor
	3. Previsión de evaluación	Establecimiento de criterios de evaluación Preparación de pruebas Discusión sobre niveles de exigencia	Departamento/ Profesor
	4. Previsión de espacios, recursos y materiales	Disponibilidad de la bibliografía requerida Disponibilidad real de los espacios, recursos y materiales requeridos por la docencia	Departamento/ Profesor
Obligaciones formales	5. Cumplimiento de obligaciones	Asistencia regular a clase Puntualidad en la entrada y en la salida de clase Cumplimiento del horario de tutorías	Centro

Actividad instructiva (de aula y tutoría)	6. Desarrollo del programa	Percepción del alumno de que el profesor prepara las clases Exposición de objetivos Relevancia de los contenidos Claridad expositiva Presentación atractiva Respuestas exactas y precisas a las preguntas El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura Desarrollo de todo el programa previsto Actualización de contenidos y renovación metodológica Flexibilidad para adaptarse a las circunstancias del momento Consideración de las capacidades cognitivas que está desarrollando en los alumnos	Alumnos
--	----------------------------	--	---------



	7. Motivación positiva	<p>Mantenimiento de un clima interactivo</p> <p>El alumno percibe la utilidad del tema</p> <p>Diversificar los procedimientos o formas de enseñanza</p> <p>Conocer y adaptarse a los intereses y necesidades de los alumnos</p> <p>Entusiasmo</p> <p>Formulación de preguntas</p> <p>Intentar que el alumno participe (frecuente actividad del alumno)</p> <p>Solicitar opiniones de los alumnos y respetarlas (fomenta la crítica)</p> <p>Dialoga con sus alumnos sobre la marcha de clase</p> <p>Tiene en cuenta la opinión del alumno a la hora de tomar decisiones relacionadas con la asignatura</p> <p>Orienta y asesora a los alumnos (en clase y en las tutorías)</p> <p>Es tolerante</p>	Alumnos
	8. Recursos didácticos	<p>Diversifica los recursos a utilizar</p> <p>Utiliza materiales de calidad</p> <p>Integra adecuadamente los recursos que utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Potencia en el alumno la utilización de diversos recursos para su propio aprendizaje</p>	Alumnos
	9. Actividades prácticas	<p>Realiza actividades diversas de apoyo a la clase (seminarios, debates, charlas,...)</p> <p>Realiza diversos tipos de prácticas a lo largo del curso: de pizarra, de laboratorio, de campo,... (siempre que sean adecuadas, claro)</p> <p>Las actividades prácticas se integran adecuadamente en el proceso de enseñanza- aprendizaje (completan la formación teórica)</p> <p>Las actividades prácticas se ajustan a las exigencias del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura</p> <p>Estimula la realización de trabajos prácticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- justificados</li> <li>- ajustados a la tarea</li> <li>- creativos y variados</li> <li>- evaluados rápidamente</li> </ul> <p>Ayuda a los alumnos en su práctica individual</p>	Alumnos
	10. Evaluación	<p>Los exámenes de ajustan a los enseñado (congruencia evaluación-objetivos)</p> <p>Las calificaciones se ajustan a los conocimientos</p> <p>Facilita a los alumnos la consulta sobre la nota y el examen</p>	Alumnos

	11. Acción tutorial	Orientación personal y académica Seguimiento de trabajos Facilitar acceso a recursos Revisión de evaluaciones	Alumnos
Acción formativa	12. Valoración global	Satisfacción del alumno por la asistencia a clase: <ul style="list-style-type: none"> <li>- trato afectuoso</li> <li>- contenido del programa</li> <li>- material de apoyo</li> <li>- sistema de evaluación</li> <li>- acción tutorial</li> </ul> Satisfacción por el progreso personal <ul style="list-style-type: none"> <li>- conocimientos adquiridos</li> <li>- calificaciones obtenidas</li> <li>- dominio de técnicas de estudio y trabajo intelectual</li> <li>- actitudes desarrolladas</li> <li>- desarrollo personal: libertad, autonomía, creatividad,...</li> </ul>	Alumnos
Actividades de Extensión universitaria	13. Prestación de servicios a la comunidad	Actividades de formación del profesor Cargos académicos Participación en comisiones Trabajos de carácter profesional Actividades de difusión del conocimiento (conferencias, cursos,...)	Profesor

v

Fuente Tejedor, (2003)

Álvarez, (2001) aporta una nueva concepción de evaluación que asume otras dimensiones que incluyen la ética y la moral como eje fundamental en una posición contraria a la evaluación como actividad de control ajena al quehacer diario.

El autor también insta por la creación de condiciones propicias, organizativas y laborales, para implicar a los sujetos de la evaluación, de tal manera que sea creíble, válida y genere verdaderos beneficios para la comunidad educativa, el cambio de actitud y la resignificación de evaluación es necesaria para que los sujetos se apropien y se genere una transformación a un proceso con valor formativo que sea gratificante para los implicados.

El autor asume la autoevaluación como un recurso válido de formación que posibilite la creación de una cultura evaluativa, de conciencia de mejoramiento y crecimiento profesional bajo un ejercicio democrático de responsabilidad moral.

#### **4.4 ORGANISMO INTERNACIONALES EVALUANDO LA EVALUACIÓN**

Otro referente a tener en cuenta más por algunas de sus valiosas conclusiones que por su propósito masificador y competitivo, es el documento “School Evaluation, Teacher Appraisal and Feedback and the Impact on Schools and Teachers” (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2009) que enmarca la evaluación en un contexto de reconocimientos y recompensas basado en incentivos condicionados y directamente relacionado con políticas gubernamentales y presupuestos. Una de las significativas conclusiones de este estudio es que la naturaleza y la forma de la evaluación afecta los profesores y la manera como se hace la retroalimentación. A su vez, también influye en lo que hacen los profesores en el aula, y este es un hallazgo a tener en cuenta porque permite aprovechar los beneficios que nos brinda la evaluación. Por otro lado, recalca que la evaluación es más efectiva cuando se hace desde adentro y no tiene el mismo impacto que cuando la hace un agente externo.

De las estadísticas se puede concluir que los profesores generalmente informan que la evaluación y retroalimentación son justas y útiles para su desarrollo como maestros, que la evaluación y retroalimentación aumentan su satisfacción en el trabajo y en menor medida su seguridad laboral, afianzando la orientación a la competitividad y al control con medio de coerción.

#### 4.5 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN

“...Surge la necesidad de plantearse la autoevaluación institucional en los centros como parte fundamental de la autonomía y desarrollo profesionales ejercidos en un contexto democrático, como parte integral de la profesión docente”. (Álvarez, 1997, p. 5)

La autoevaluación, en definitiva, pone en evidencia la *capacidad de la propia organización para autotransformarse* (Escudero, 1997)

“Autoevaluación o acción de dirigir los juicios de sí mismo, por sí mismo y hacia sí mismo, como práctica de reflexión libre del maestro sobre su ser y su práctica profesional estatuye identificación y compromiso, personal y profesional”. (Niño, s.f., p. 141)

Sobre esta base cíclica de reflexión, acción y reflexión los profesores podrán cuestionar la fortaleza y la debilidad de los propios fundamentos de su pensamiento y de su práctica, con la intención puesta en la mejora de ambos elementos constitutivos de la práctica docente reflexiva y crítica.  
(Margalef, & Álvarez, 2005, p. 64)

“La capacidad para aprender está íntimamente relacionada con la capacidad para autorregular el aprendizaje”. (Neus, 2007, p. 9)

“El conocimiento práctico generado por la reflexión sobre la acción y por la deliberación sobre la misma, genera y propicia el desarrollo de los profesionales de la educación”  
(Santos, 2010, p. 16)

A través de la reflexión sobre la práctica, sobre todo cuando se realiza con los compañeros, el profesor aprende a conocer la naturaleza de su tarea, a comprender la influencia de los condicionantes, a explicar los ritmos y a desentrañar conflictos... se trata de un tipo de formación que no sólo surge de la práctica sino que retorna a ella en forma de nuevas actitudes, nuevas concepciones y, también, de decisiones adaptadas a la mejora (Santos, 2010, p. 15)

“En definitiva, la evaluación cualitativa requiere tiempo para que los docentes puedan reflexionar y debatir juntos” (Moreno, 2011, p. 125)

“La autoevaluación, se supedita en la autorregulación, la autoconciencia y la autovaloración” (Tamayo, 2011)

Una autoevaluación que pudiera ser no al final sino de proceso para que sea formativa, que a mitad de año o cada tres meses pudiera hacerse una reflexión individual de cómo va el proceso, que sea una autoevaluación que luego sea puesta en común en talleres o espacios profesoriales (Niño, 2016, p. 13).

## 5. DISEÑO METODOLÓGICO

La investigación es de tipo cualitativo, abordada desde la naturaleza del problema de investigación porque intenta comprender el significado y características de la experiencia de personas, en este caso los profesores Strauss y Corbin, (2002) y adicionalmente como justificación de su intencionalidad “Los métodos cualitativos pueden usarse para explorar áreas sustantivas sobre las cuales se conoce poco o mucho pero se busca obtener un conocimiento nuevo” (Stern, 1980 citado por Strauss & Corbin, 2002, p. 12)

El enfoque desde el cual se concibió esta investigación es de tipo interpretativo con carácter propositivo, es decir, que va más allá de la comprensión y la sistematización de la autoevaluación en el Colegio San Isidro, para plantear una propuesta de formalización de una autoevaluación con fines formativos.

Asimismo, al evocar el término sistematización Torres, (1999) aclara:

Entendemos por sistematización a una modalidad de conocimiento de carácter colectivo sobre unas prácticas de intervención y acción social (para nuestro caso educativas), que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca cualificarla y contribuir a la teorización del campo temático en el que se inscriben (p. 9)

De esta manera, la investigación asume un diseño de Estudio de Caso, porque pretende la comprensión de un escenario particular El Colegio San Isidro Labrador, sin

llegar a hacer generalizaciones podría convertirse en una experiencia significativa y referente importante para Instituciones Educativas de Básica y Media que tengan características similares.

Es decir,

Un Estudio de Caso sistematiza a lo largo de un período de tiempo una o varias experiencias o procesos, sus momentos críticos, actores y contexto con el fin de explorar sus causas, y entender por qué la/s experiencia/s o proceso/s objeto de estudio se desarrolló como lo hizo, obtuvo los resultados que obtuvo, y qué aspectos merecen atención particular en el futuro. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011, p. 2)

## **5.1 UNIDAD DE ANÁLISIS**

El análisis de la presente investigación se concentra en el proceso de autoevaluación docente que vivencian los 16 Profesores con los que cuenta en su planta docente el Colegio San Isidro Labrador de Ibagué, en sus niveles de Preescolar, básica primaria, básica secundaria, y educación media.

## **5.2 MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Para el objeto de este estudio las técnicas cualitativas son una verdadera fuente de comprensión porque “nos proporcionan una mayor profundidad en la respuesta y así una mayor comprensión del fenómeno estudiado” (Campoy, & Gomes, 2009, p. 277), en esta caso el fenómeno estudiado es las prácticas de autoevaluación de los docentes del

Colegio San Isidro Labrador. Cabe anotar que con respecto a los docentes, “Posibilitan la participación de individuos con experiencias diversas, lo cual permite tener una visión más amplia de los problemas.” (Campoy, & Gomes, 2009, p. 277), el uso de métodos cualitativos permite comprender las perspectivas de los actores directamente involucrados.

La técnica utilizada fue la Entrevista

**5.2.1 Entrevista.** Se ha utilizado como técnica para la recolección de información la entrevista a profundidad, debido a que permite al entrevistador conocer la realidad de la situación de la autoevaluación a través del relato del entrevistado, en este caso los profesores, lo reafirman en sus postulados Campoy, y Gomes, (2009) “El entrevistador reconstruye el mundo o la experiencia del entrevistado, partiendo de la contextualización de la experiencia vivida” (p. 292) lo que lleva a analizar las perspectivas que cada profesor tiene de la autoevaluación y como vivencia cada uno este proceso.

La entrevista 1 se aplicó a los 16 profesores del Colegio San Isidro Labrador, esta fue grabada en audio y video, sin darse a conocer las preguntas de manera previa.

Es importante para la investigación la aplicación de la entrevista a todos los miembros del cuerpo docente del colegio, porque al ser un número pequeño y fácil de trabajar son significativas las consideraciones y aportaciones que cada uno haga para formar una caracterización de las prácticas evaluativas de la institución. La realidad no es absoluta y nadie tiene la última palabra, más cuando se trata de un proceso dinámico que evoluciona y crece como lo es la autoevaluación, la realidad se va formando de las particularidades y de las miradas de los que viven los procesos, el consenso y la visión



de cada docente es importante y ayuda a formar un concepto y caracterización de autoevaluación valido para el contexto del Colegio.

Las preguntas que se aplicaron fueron las siguientes:

#### 5.2.1.1 Preguntas Entrevista Estructurada 1

- Por los conocimientos y la experiencia acumulada en su profesión, ¿Qué entiende por autoevaluación?
- En su quehacer como docente realiza autoevaluación?, ¿en qué momentos?, ¿con qué frecuencia?
- ¿Qué tipo de experiencias Intercambia en su labor diaria con los compañeros de trabajo?
- Considera que la evaluación docente que se ha realizado en el colegio le da elementos de valor para su mejoramiento y crecimiento profesional?
- Qué sugerencias podría aportar para mejorar su desempeño profesional en el marco de la evaluación docente?

Como segunda fase de recolección de información se aplica un cuestionario a 6 profesores que se eligieron por ser los más coherentes con sus planteamientos en la entrevista anterior y porque convergen en sus respuestas en todos los ítems, teniendo en cuenta que hay elementos comunes en las respuestas y un mismo sentir de la autoevaluación se hace necesario para la investigación la indagación sobre los aspectos

que los profesores tienen en cuenta para la autoevaluación. Adicional, se puede observar al hacer el análisis de la entrevista anterior que para los docentes es importante, y una acción repetida para muchos, tener como referente las experiencias de otros docentes, en esta vía se hace imperioso conocer por qué las consideran significativas. Al mismo tiempo, se requiere profundizar en los hallazgos encontrados y contrastar lo que dijeron en la primera entrevista. También, se pretende al ser la entrevista apoyada en la escritura dar tiempo al entrevistado para sopesar cada pregunta, el escribir da una rigurosidad que se pierde de manera conversacional, supone pensar, recordar y precisar cada una de las respuestas, “la escritura da vigor a la conciencia”, “transforma el habla y también el pensamiento”. (Ong, 1982, p. 11)

Para realizar la entrevista 2, que se diferencia de la entrevista 1 por su intencionalidad orientada a explorar más detalladamente como hacen la autoevaluación los docentes a través de la narración de un ejercicio autoevaluativo, podría decirse que reafirma y profundiza en lo ya indagado en la entrevista 1, a manera de complemento.

#### **5.2.1.2 Entrevista Estructurada 2**

- Cuando realiza su autoevaluación, ¿qué aspectos tiene en cuenta?
- ¿Por qué considera que es importante tener en cuenta las experiencias significativas de otros docentes para mejorar sus prácticas como profesor?
- Describa la última autoevaluación que realizó incluyendo los resultados de la misma.

- Participantes. La población objeto de este estudio está integrada por el cuerpo docente del Colegio San Isidro Labrador conformado por 16 profesores:

Jardín y Preescolar Zandy Perea Guarín y Sandra Liliana Calderón

Grado 1: Paola Andrea Trujillo

Grado 2: Norma Forero- Directora de grupo y profesora de Ciencias Sociales.

Grado 3: Vitalina Díaz-Directora de grupo y profesora de castellano

Grado 4: Jhon Edinson García Barrios - Director de grupo y profesor de Inglés.

Grado 5: Vilma Delgadillo Sarmiento - Directora de grupo y profesora de Matemáticas.

Grado 6: Jiseth Alexandra Luna - Directora de grupo y profesora de Informática

Grado 7: Nidia Cristina Forero - Directora de grupo y profesora de Física e Inglés

Grado 8: Manuel Augusto Mendoza Campos- Director de grupo, profesor de Biología y química.

Grado 9: Felipe Luna Delgadillo- Director de grupo, profesor de Artística, Ética y Religión.

Grado 10: Mauricio Aranzales - Director de grupo y profesor de matemáticas.

Grado 11: Lucinda Delgadillo Sarmiento - Directora de grupo, Profesora de Castellano y Filosofía, Rectora y Co- fundadora del Colegio.

Jairo Augusto Forero - Profesor Matemáticas 9, 10 y 11

Myriam Delegadillo Sarmiento - Profesora Ciencias Sociales y economía, Co- fundadora del Colegio.

Sergio Zastra - Profesor Educación Física

### 5.3 CATEGORÍAS

**Tabla 2.** Tabla de categorías

Proceso	Categoría de Análisis	Concepto de la Categoría
<b>Autoevaluación</b>	Significado – Concepto	Forma como los profesores entienden lo que es autoevaluación
	Características	Elementos representativos que son propios de la manera como realizan los profesores su autoevaluación, esto incluye su frecuencia.
	Técnicas e instrumentos	Técnicas e instrumentos que utilizan los profesores para realizar su autoevaluación ¿cómo la hacen?
	Finalidad	Relación entre lo que buscan en su autoevaluación y la misión institucional.

Fuente: El autor

## **6. SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Debido a que la presente investigación es de tipo cualitativo, se realizó la interpretación de la información acerca de las prácticas autoevaluativas de los docentes, por medio de las entrevistas y del diario de campo, lo que permitió develar los resultados expuestos a continuación:

Se abordara el análisis y la interpretación en esta investigación a partir de la fundamentación teórica, los objetivos de la investigación y las categorías de análisis en la autoevaluación: concepto, características, técnicas e instrumentos y finalidad.

### **6.1 ENTREVISTA 1**

Categoría de Análisis: Concepto de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 1: Por los conocimientos y la experiencia acumulada en su profesión, ¿Qué entiende por autoevaluación?. A luz de los teóricos referenciados, 14 de los 16 profesores de la Institución tienen claridad sobre el concepto de autoevaluación, teniendo en cuenta que de sus respuestas emergen expresiones como: “es el examen que yo me hago como docente”, “cuestionamiento propio del quehacer diario”, “reflexión del quehacer con una proyección para que se mejore el desempeño”, “análisis muy objetivo que se hace sobre la labor”, “la forma como yo miro mi labor docente a través de la formación de los estudiantes”. Se puede inferir que concuerdan con la concepción de evaluación que ilumina esta investigación “Autoevaluación o

acción de dirigir los juicios de sí mismo, por sí mismo y hacia sí mismo, como práctica de reflexión libre del maestro sobre su ser y su práctica profesionales estatuye identificación y compromiso, personal y profesional”. (Niño, s.f., p. 141). En complemento a lo anterior, habría que agregar sugiriendo a Santos, (2010) que:

a través de la reflexión sobre la práctica, sobre todo cuando se realiza con los compañeros, el profesor aprende a conocer la naturaleza de su tarea, a comprender la influencia de los condicionantes, a explicar los ritmos y a desentrañar conflictos... se trata de un tipo de formación que no sólo surge de la práctica sino que retorna a ella en forma de nuevas actitudes, nuevas concepciones y, también, de decisiones adaptadas a la mejora (p. 15).

Categoría de Análisis: Características de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 2. ¿En su quehacer como docente realiza autoevaluación?, ¿en qué momentos?, ¿con qué frecuencia?. Esta pregunta va orientada a indagar sobre las características de la autoevaluación: la frecuencia y la forma como se realiza. Los autores que son marco de referencia de esta investigación ven la autoevaluación como un proceso y afirman que debe realizarse durante el transcurso del mismo y no al final, para entrar en un ciclo de reflexión crítica y dar la oportunidad a la retroalimentación, ¿de qué sirve una autoevaluación al final del proceso cuando no existe la oportunidad de mejorar?. En este sentido, la profesora Niño, (s.f.) aporta:

Una autoevaluación que pudiera ser no al final sino de proceso para que sea formativa que a mitad de año o cada tres meses pudiera hacerse una

reflexión individual de cómo va el proceso, que sea una autoevaluación que luego sea puesta en común en talleres o espacios profesoriales (Niño, 2016, p. 3).

Aunque los profesores aseguran que realizan autoevaluación en algún momento, y sus respuestas son variadas: “diariamente”, “fin de semana”, “cada periodo”; no hay uniformidad en la frecuencia. En los complementos de sus preguntas se evidencia que lo hacen de manera muy informal y personal por lo que se demuestra que no existe orientación por parte del colegio para realizarse.

Categoría de Análisis: Características de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 3. ¿Qué tipo de experiencias Intercambia en su labor diaria con los compañeros de trabajo?. Como los espacios informales han sido un escenario para el intercambio de experiencias entre docentes, se indaga en esta pregunta si estos están relacionados con la actividad educativa y en este orden de ideas, 14 de los 16 profesores comparten experiencias relacionadas con su quehacer docente durante la jornada escolar: “se habla de cómo le fue en el salón de clases con los niños, si se presentó alguna dificultad”, “dialogamos de la comunicación que debemos tener con los niños y la parte afectiva”, “del comportamiento, cosas que pasan con los niños que los afectan (familia- afecto)”, “compartimos experiencias del aula”, “del quehacer docente”, “las cosas que pasan en el salón”, “todo lo que genera el proceso de enseñanza sea bueno o sea malo”, “ahora se ve mucha problemática con los muchachos,....comenta que vio esta situación con un estudiante para que le ponga atención”, “experiencias, comportamientos, anécdotas que pasan en la clase”.

Como consecuencia vale la pena preguntarse “¿Qué espacio quedan para el encuentro personal de individuos que atraviesan momentos emocionales complejos y que necesitan de otras personas para compartirlos?”...”El clima que se genera en la convivencia de los profesionales y la relación de estos con los alumnos y con los padres y las madres constituyen un marco de referencia para la formación” (Santos, 2010, p. 14)

Para Young, (1998) “La creación de vínculos entre profesores que permitan crear redes de entendimiento e intercambio para que las innovaciones se hagan fuertes y lleguen a la comunidad, al grupo de profesores, de modo que lleguen a ser posibles además de creíbles” (Citado por Margalef, & Álvarez, 2005, p. 57)

Categoría de Análisis: Finalidad de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 4. Considera que la evaluación docente que se ha realizado en el colegio le ha dado elementos de valor para su mejoramiento y crecimiento profesional?. Esta pregunta busca relacionar lo que se realiza en autoevaluación en la institución con la dimensión formativa de la misma, para explorar si existe vínculo alguno.

De los 16 profesores entrevistados 13 aluden que la autoevaluación que se realiza les ha ayudado a mejorar: “cuando hay reuniones de profesores miro que dificultades tuve yo como docente o que dificultades presentan los niños para mejorar”, “es el soporte para que yo pueda desempeñarme mejor en mi trabajo”, se hacen en las reuniones, se dicen normas, tips, acompañamiento que uno no tiene en la universidad”, “en las reuniones hay mucha ayuda porque uno aprende de ellos como ellos de uno”, “experiencias de algunos docentes que lo ayudan a tener un cambio en algún momento”,



“aunque los espacios son pocos, han hecho que haya crecido como docente”, “cada persona aporta algo diferente, de todos estamos aprendiendo”. Sin embargo, asumen que las reuniones de profesores son el espacio idóneo y exclusivo para este proceso. Para aclarar, conforme al manual de convivencia y al cronograma de trabajo de la Institución las reuniones docentes se realizan un día en la semana en jornada de 2:30 a 5:00 pm, a excepción de un día en el mes que se destina a la atención a padres de familia se realizan tres reuniones de profesores al mes, y este es el espacio que los profesores consideran que el establecimiento asigna para realizar la autoevaluación.

En relación a lo que el Colegio establece para las reuniones mencionadas, se conciben como un espacio para el intercambio de situaciones que se van presentando en el transcurso de la semana en la institución, estas pueden ser académicas o disciplinarias; se comentan dificultades con padres de familia, profesores y estudiantes para encontrar soluciones apropiadas. Se realizan reuniones de seguimiento académico, disciplinarios, seguimiento a proyectos transversales, planificación de actividades culturales, lúdicas y deportivas contempladas en el manual y en algunas ocasiones se programan capacitaciones para docentes. Como se puede apreciar, el espacio no es exclusivamente ocupado para autoevaluación docente aunque todo haga parte de un conjunto de actividades que aportan al desarrollo del docente y la institución.

En este sentido, se hace necesario delimitar y establecer los espacios apropiados, “Para que sea posible esta práctica de evaluación es condición imprescindible además crear las condiciones organizativas y de disponibilidad laboral, además de las materiales, con el fin de que sea creíble”. (Álvarez, 1997, p. 2)

Como elemento de valor encontrado en estas respuestas la conversación, el debate y tratamiento en conjunto de las situaciones que se presentan con respecto al ejercicio docente son un fortaleza teniendo en cuenta que se toman decisiones de manera grupal, se comparten posiciones y se logra un acuerdo con respecto al tema, llegando a los que nos plantea Niño, (2007) “de la autorreflexión individual sobre la práctica cotidiana y la toma de conciencia de grupo con el propósito de llegar a una evaluación colectiva que reemplace la evaluación individual y permita la toma de decisiones pedagógicas por parte del colectivo” (p. 7) y Santos, (2010) “El conocimiento práctico generado por la reflexión sobre la acción y por la deliberación sobre la misma, genera y propicia el desarrollo de los profesionales de la Educación” (p. 16)

Más aun, este tipo de deliberaciones promueven el desarrollo institucional y contribuyen al mejoramiento del colegio, situándose en Álvarez, (1997) “...Surge la necesidad de plantearse la autoevaluación institucional en los centros como parte fundamental de la autonomía y desarrollo profesionales ejercidos en un contexto democrático, como parte integral de la profesión docente”. (p. 5)

Categoría de Análisis: Técnicas e instrumentos de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 5. ¿Qué sugerencias podría aportar para mejorar su desempeño profesional en el marco de la evaluación docente?. Las sugerencias que se preguntan están orientadas a descubrir lo que esperan los docentes de la autoevaluación, 6 de los 16 profesores entrevistados abogan por la incorporación de pautas (técnicas e instrumentos): “que hagan talleres para enriquecerse uno más y poderlos aplicar”, “cursos o algo de actualización”, “Capacitarnos, conferencias relacionadas con

evaluación, porque es muy superficial lo que hacemos”, “Dar herramientas, mecanismos, mucha preparación para ver hacia dónde va la educación” y otros 6 profesores abogan por espacios apropiados para realizar la autoevaluación: “Establecer cierto horario y unificar criterios”, “Creación de espacios apropiados, pautas y mucha capacitación”. Lo anterior demuestra que la autoevaluación no está apoyada en ninguna técnica e instrumento definido, al contrario se realiza de manera deliberada sin orden y sin seguimiento; aspecto que debilita su poder formativo.

Por consiguiente, es de valor para el análisis tener en cuenta las siguientes propuestas para la autoevaluación que algunos autores ya citados nos aportan y que van en la misma vía de lo que los profesores esperan, sería más como complemento a lo ya planteado:

Considero que debate y la escritura son un medio formativo de la autoevaluación y que ha de promoverse y apoyarse, y que a través de esa sistematización de las actividades de las experiencias se pueda contar con registro escrito, y que la escritura se transforme en un practica formativa e investigativa (Niño, 2016, p. 29).

En primer lugar, preparar a los docentes puedan desempeñar ese papel (auto) evaluador. Y luego, crear las condiciones socio laborales para que puedan ponerlo en práctica, que será siempre y en todo caso tarea de equipo, de colaboración, de apoyo. Quedan descartados otros usos menos claros que suelen asociarse con estas prácticas, como son el control externo sobre el docente, con fines de promoción o de disciplinamiento. (Álvarez, 2016, p. 8).

- “Si no se modifican los contextos organizativos de la educación sería difícil que se produzcan en ellos mejoras significativas”. “Tienen que ver con las configuración , estructuración y utilización de los espacios” (Santos, 2010, p. 20)
- “Se trata de ofrecer a los profesores un contexto de formación en el que tengan la oportunidad de vivenciar por ellos mismo un aprendizaje relevante que les sirva para mejorar su práctica” (Margalef, & Álvarez, 2005, p. 62)

## 6.2 ENTREVISTA 2

Categoría de Análisis: Técnicas e instrumentos de Autoevaluación. Preguntas propuestas para esta categoría de análisis:

- Pregunta 1 y 3

✓ Cuando realiza su autoevaluación, ¿qué aspectos tiene en cuenta?

✓ Describa la última autoevaluación que realizó incluyendo los resultados de la misma. Estas respuestas se analizaran de forma conjunta porque están orientadas al mismo propósito que es explorar los aspectos que los profesores consideran importantes para realizar la autoevaluación, y al dar un ejemplo de su última autoevaluación se puede constatar si en verdad son tenidos en cuenta dichos aspectos por el docente, si es coherente lo que dicen con lo que hacen.

Al revisar las respuestas 1 y 3 se concluye que en los profesores encuestados existe disparidad en los aspectos que tiene en cuenta cada docente para la realización de su

autoevaluación. No obstante se coincide en ciertos elementos relacionados a continuación:

✓ Con respecto a la interacción con los estudiantes para algunos profesores son consideradas las dimensiones académica y formativa. Los aspectos tenidos en cuenta en cuanto a la formación académica son:

- Planeación
- Desarrollo
- Utilización de recursos (herramientas tecnológicas) y estrategias para el aprendizaje.
- Evaluación (retroalimentación y apoyo en dificultades- seguimiento)
- Pertinencia de las temáticas, que sean de utilidad para la vida laboral y para el desarrollo en sociedad.

Para los profesores, relacionado con la Formación integral (humana) es parte de su autoevaluación lograr en los estudiantes motivación e interés, el desarrollo de autonomía y criticidad, la formación de valores y de ciudadanos que contribuyan a la sociedad, y en el mismo sentido que el aprendizaje sea significativo como aportación al desarrollo de la comunidad.

✓ Con respecto al Colectivo docente es para los profesores entrevistados significativo el logro de un buen Trabajo en equipo, la comunicación y respeto, la contribución a un ambiente laboral armónico y la actualización como profesionales.

- ✓ En cuanto a la Comunidad Educativa hacen referencia a la Comunicación asertiva con la comunidad.

El consenso de estas respuestas nos deja entrever que faltan criterios claros y definidos a tener en cuenta para la realización de la autoevaluación docente en el Colegio San Isidro Labrador. Tampoco, es que se hablen lenguajes diferentes pero si se requiere cierta precisión, como nos refiere Niño, (2016) al plantear que es necesaria la apropiación de otras características de la autoevaluación cuando responde:

Porque yo considero que la autoevaluación no pudiera hacerse únicamente del trabajo en el aula, es otro aspecto que hay que destacar, la autoevaluación no pudiera hacerse del trabajo en el aula meramente sino que tiene que incluir esa reflexión crítica de su trabajo, cómo está contribuyendo pedagógicamente al área de conocimiento o a la profesión docente y cómo está contribuyendo a la institución misma, entonces la reflexión no puede ser lo que yo hago en el salón de clases, sino que tengo que transcender al medio, al conocimiento específico, no es solo el problema del aula sino que sale también del aula porque tiene que escribir, empezar a trabajar una dimensión que no se ha formalizado, que no se ha apoyado que es la escritura, la formalización, la sistematización de todas estas experiencias.” (Niño, 2016, p. 35).

Por otra parte desde la arista de Tejedor, (2003) se plantea la dificultad de abordar ciertas dimensiones y otras no, cuando asume “Aunque el problema de la eficacia docente no es unívoco sino multidimensional” (p. 168) pero también reconoce que “No pueden darse recetas de valor universal. Lo que si puede afirmarse es que determinados

comportamientos docentes pueden asociarse claramente con la consecución de objetivos deseables: motivación, satisfacción de los alumnos, aprendizajes adecuados y socialmente útiles,..." (p. 168). Además, sugiere una propuesta de la cual se pueden tener en cuenta ciertos elementos, obviamente ajustados al contexto del colegio, y apropiarlos de una manera adecuada a la presente investigación.

Categoría de Análisis: Finalidad de Autoevaluación. Pregunta propuesta para esta categoría de análisis:

- Pregunta 2. ¿Por qué considera que es importante tener en cuenta las experiencias significativas de otros docentes para mejorar sus prácticas como profesor?. Los docentes encuentran importantes las experiencias de sus pares por contener características de creatividad, despertar del interés de los estudiantes, innovación, apropiación de estrategias, herramientas y tecnologías. Asimismo, consideran que rompen esquemas, permitan contrastar sus propias experiencias y son dignas de imitar en total concordancia con lo que dice Santos, (2010) "El profesorado aprende si se cuestiona, si se interroga, si admite evidencias que ofrece la realidad. Si dialoga con los compañeros y con los alumnos, si está abierto a recibir nuevas ideas, si está dispuesto a los cambios" (p. 13).

## **7. PROPUESTA DE FORMALIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN DOCENTE EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR**

Sin tener la pretensión de deslegitimar lo que ya se viene haciendo, con el ánimo de contribuir al desarrollo en la misma vía de la misión para no alterar la esencia y dinámica de la institución y respuesta a los hallazgos encontrados y a las sugerencias expresadas por los docentes, basada en los postulados por los autores referenciados en la investigación Tejedor, Álvarez, Niño y Santos y con la intención de darle forma y organización a la autoevaluación se sugiere la siguiente estructura:

Espacio: El Colegio debe asignar espacios profesoriales exclusivos para esta actividad, y asignar los recursos y materiales necesarios; estos espacios pudiesen ser en contra jornada o en jornadas pedagógicas.

- Periodicidad: Trimestral, con el fin de programar 3 en el año.
- Desarrollo: se sugiere la Autoevaluación en tres fases
- Fase 1: Autoevaluación individual, el profesor se ubicará en cualquier espacio del colegio donde tenga la tranquilidad para reflexionar sobre su ejercicio docente, analizará sus reflexiones a la luz de los siguientes criterios, sin que ellos sean una camisa de fuerza y sin que sus respuestas sean si cumplo no cumplo.
- Criterios a tener en cuenta: Dimensión Humana: Relaciona aspectos a tener en cuenta como las relaciones interpersonales, comunicación, sensibilidad, el manejo de



las emociones y demás características personales importantes para la convivencia en un ambiente laboral armónico. También hace referencia a la contribución que el docente hace para la formación integral del estudiante, con comportamientos, principios y valores humanos, con proyección social, con el fin de que tanto profesor como estudiante constituyan un modelo a seguir para la comunidad educativa.

- **Dimensión Académica.** Hace referencia a la planeación y el desarrollo del plan de estudios, al proceso de acompañamiento, interacción y mediación que hace el docente en la formación integral de los estudiantes, la actualización en la temática, las herramientas y estrategias que le permitan organizar su trabajo y abordar el conocimiento para lograr en los estudiantes un aprendizaje significativo y pertinente.
- **Dimensión Profesional.** Habilidades adquiridas durante su formación, experiencia, vivencias en el ejercicio profesional, así como, la contribución a la disciplina y al gremio, liderazgo en proyectos de investigación y en proyectos orientados a la comunidad que contribuyan a una mejor sociedad .
- **Dimensión de Pertenencia y Compromiso.** Criterios de compromiso integral del docente con el Colegio. Cumplimiento de obligaciones y deberes académicos, compromiso que debiera ir más allá de las responsabilidades contractuales.

Al finalizar la actividad individual el profesor debe escribir los resultados de dicha reflexión, estableciendo fortalezas y dificultades que se podrían subsanar a través de un compromiso con sí mismo. Este documento se conservará en el portafolio o en la hoja de vida del profesor para la retroalimentación en el próximo espacio de autoevaluación.

- Fase 2. En esta fase los profesores se reúnen en colectivo para debatir los elementos que a su criterio consideran relevantes para el gremio y la institución, se delega a un relator que tiene la tarea de escribir las conclusiones y compromisos adquiridos en la deliberación, los cuales fueron el resultado del consenso y análisis concienzudo.

Este documento reposará en la carpeta de evaluación institucional y será consultado en el próximo encuentro para la respectiva retroalimentación y seguimiento.

- Fase 3. Al finalizar el año escolar y después de realizadas las tres autoevaluaciones. Los profesores, de manera individual, realizarán un reporte del análisis personal de los hallazgos y el progreso profesional que se ha producido como resultado de sus autoevaluaciones. Finalmente, el grupo de profesores producirá un documento formal con las experiencias significativas que derivaron de las autoevaluaciones colectivas, apoyados en los talleres que se programarán donde se capacitarán en Autoevaluación a la luz de los teóricos.

En necesario aclarar que este proceso es cíclico y partirá en cada una de sus fases de la retroalimentación de la autoevaluación anterior.

## **8. CONCLUSIONES**

Como resultado del análisis de las prácticas autoevaluativas del Colegio San Isidro Labrador se concluye:

Para caracterizar la Autoevaluación docente en el Colegio San Isidro Labrador es necesario decir que la evaluación docente en Colombia y por consiguiente la autoevaluación han sufrido influencias neoliberales desatando un afán por conseguir la “calidad”, a través de instrumentos estandarizados que alejan el valor formativo que debería ser el estandarte y único fin de la evaluación.

El Colegio San Isidro Labrador a pesar de cumplir con los requerimientos exigidos por la normatividad realiza sus procesos de una manera autónoma apoyado en la praxis de 29 años de experiencia, con una misión institucional orientada a la formación de seres humanos con valores que aporten a la construcción de una mejor sociedad; Por ende, la autoevaluación en el Colegio se vivencia como un proceso informal de reflexión del quehacer docente, que aunque se realiza de manera individual con diferentes frecuencias y teniendo en cuenta variados aspectos contiene elementos en común y una preocupación general por el logro del aprendizaje significativo y por la formación humana. Otro aspecto importante que se evidencia es el componente colectivo al observar que se dialoga y delibera en espacios informales acerca de las situaciones presentadas en la actividad del aula.

Respecto a la categoría de conceptualización, la mayoría de los docentes del Colegio entienden la autoevaluación como un proceso de reflexión de sus prácticas en el aula y

que son compartidas con sus compañeros con el objeto de aprender de las experiencias ajenas y de mejorar su labor, en el mismo sentido la profesora Niño nos invita a que la autoevaluación sea pensada como una práctica pedagógica que parte de la reflexión individual para transformarse en una praxis colectiva. (2016, p. 2).

Relacionado con la finalidad de la Autoevaluación en el Colegio San Isidro Labrador, el sentir de la mayoría de los maestros es que las prácticas autoevaluativas contribuyen a su mejoramiento profesional. No obstante, los profesores entienden que el Colegio brinda un espacio apropiado para dicha autoevaluación en las reuniones docentes, siendo este un momento utilizado también para otro tipo de actividades no relacionadas. Es necesario puntualizar en el hecho de que al no existir en la institución criterios claros y espacios definidos para la realización de este proceso, es decir esa informalidad que la caracteriza, hace que no haya seguimiento y en cierto modo pierda su valor formativo. La autoevaluación docente realizada en el Colegio San Isidro Labrador permite apreciar que los profesores entienden el sentido, el propósito y buscan contribuir al logro de la misión. Sin embargo, como no existen parámetros establecidos de retroalimentación a nivel institucional, se hace dificultoso la identificación de fortalezas y limitaciones que apunten al mejoramiento y progreso del Colegio.

En el mismo sentido, se evidencia que los docentes no cuentan con el conocimiento y la apropiación de técnicas y herramientas para realizar su autoevaluación, no existen criterios definidos a seguir a nivel institucional.

Por otro lado y para finalizar, emerge en la investigación la concepción de los docentes del colegio con respecto a que la autoevaluación está restringida a la labor en el aula y existen otros aspectos a tener cuenta como la reflexión crítica de su trabajo, cómo está contribuyendo a su área de conocimiento o a la profesión docente y cómo está

contribuyendo a la institución misma, entonces la reflexión no puede ser solo de lo que yo hago en el salón de clases, sino que tengo que trascender al medio. (Niño, 2016, p.5).

## RECOMENDACIONES

Para el logro de una autoevaluación con fines formativos que beneficie a los docentes y a toda la comunidad educativa, se hace necesario que haya un seguimiento del producto de la aplicación de las estrategias propuestas en la presente investigación; Este seguimiento debe realizarse a nivel del profesorado, lo que requiere voluntad y compromiso, y de la parte directiva de la institución, quienes deben realizar el acompañamiento, brindar el apoyo, garantizar las condiciones laborales y logísticas necesarias para el desarrollo del proceso de autoevaluación. Que el proceso de autoevaluación sea un éxito depende del trabajo en equipo cuerpo docente - directivas, para que los resultados trascienda y transformen.

Habría que mencionar, además, que para que la estrategia propuesta arroje resultados favorables se precisa la capacitación de los docentes en evaluación y autoevaluación, con el propósito de proporcionarles argumentos y referentes teóricos en los cuales puedan apoyar su labor; Asimismo, esta formación contribuiría al mejoramiento de las prácticas evaluativas de los maestros al interior del aula, y ese sería el valor agregado, que las prácticas evaluativas de los docentes trasciendan a sus estudiantes cambiando todo el concepto de evaluación y tal vez la evaluación formativa pensada y practicada de un modo adecuado y comprometido sea el antídoto contra tanto fracaso escolar, que hoy se nos presenta como inevitable (Álvarez, 2016,p.1)

Simultáneamente, la dimensión escrita de la propuesta exige un trabajo objetivo de producción textual, que requiere apropiación de herramientas de redacción y de gramática; Por lo tanto, este proceso demanda preparación en el desarrollo de estas habilidades.

## REFERENCIAS

Álvarez, J. (1997). *La evaluación institucional en los centros educativos: Una propuesta para la acción*. Universidad Complutense. Recuperado de: <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis97/v1n1-2.html>

Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/AnaliaGG/juan-manuel-alvarez-mendez>

Álvarez, J. M. & Niño, L. S (2007). *Políticas educativas evaluación y metaevaluación*. Bogotá: Universidad Pedagógica.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2011). *Pautas para la elaboración de Estudios de Caso*. Recuperado de: <https://publications.iadb.org>

Bauman, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Editorial Gedisa. Barcelona. Recuperado de: <http://www.pedagogica.edu.co/admin/docs/1314331732losretosdelaeducacionenlamodernidadliquida.pdf>

Campoy, T. & Gomes, E. (2009). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Araújo editorial eos.

Colegio San Isidro Labrador. (2016). *Manual de Convivencia*.

Escudero, T. (1997). *Enfoques modélicos y estratégicos en la evaluación de centros educativos*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, Volumen 3, Número 1, 1. Recuperado de: [http://www.uv.es/relieve/v3n1/RELIEVEv3n1\\_1.htm](http://www.uv.es/relieve/v3n1/RELIEVEv3n1_1.htm)

Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. Editorial Siglo XXI editores Décima Edición en español. Recuperado de: <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Para-educadores-Paulo-Freire-Cartas-a-Quien-Pretende-Ensenar-2002.pdf>

Lozano, D. (2008). *La evaluación de docente en Colombia una práctica instrumental y burocrática*. *Revista Actualidades Pedagógicas* Nº 51, 133-148. Recuperado de: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/viewFile/1356/1240>

Magalef, L. & Álvarez, J. M. (2005). La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del espacio europeo de educación superior. *Revista de Educación*, núm. 337, 51-70. Recuperado de: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337\\_04.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337_04.pdf)

Martínez, L. (2007). *La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación*. Perfiles libertadores - Institución Universitaria Los Libertadores

Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley 115*. Por la cual se expide la ley general de educación. Recuperado de: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)



Ministerio de Educación Nacional. (2015). Resolución 15883. Por el cual se establecen los parámetros para la fijación de las tarifas de matrícula y pensiones del servicio de educación preescolar, básica y media prestado por establecimientos educativos de carácter privado para el año escolar que inicia en el 2016. Recuperado de: [http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-219212\\_recurso\\_1.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-219212_recurso_1.pdf)

Moreno, Tiburcio. (2011). Frankenstein evaluador. Revista de la educación superior, 40(160), 119-131. Recuperado en 22 de noviembre de 2016, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000400006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400006)

Muñoz, F. (1998). *El bosque o el árbol. Balance sobre sistematización de experiencias de desarrollo*. Lima: Escuela para el Desarrollo.

Neus, S. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Editorial GZI

Niño, L. S (2003). *Las tendencias predominantes de la evaluación docente*. Opciones Pedagógicas 24.

Ong, W. (1982). Oralidad y Escritura, Tecnologías de la palabra. Fondo de Cultura Económica México. Recuperado de: <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/ong-w-j-1982-oralidad-y-escritura.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2009). *School Evaluation. Teacher Appraisal and Feedback and the Impact on Schools and Teachers*. Capítulo 5. Recuperado de [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

Santos, M. (2010). *La formación del profesorado en las instituciones que aprenden. Revista universitaria de formación del profesorado*, 68, (24,2). Interuniversitaria de Formación del Profesorado 68. Universidad de Málaga. Recuperado de: [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1279267806.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279267806.pdf)

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.

Tamayo, R. (2011). *La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano. Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/rltc.htm>.

Tejedor, F. J. (2003). *Un modelo de evaluación del profesorado universitario. Revista de Investigación Educativa*, Vol. 21, No. 1, 57-182. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/99151-398011-1-PB.pdf>

Tejedor, F. J. & Jornet, J. (2008). *La evaluación del profesorado universitario en España. Revista Electrónica de Investigación Educativa Número Especial*. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/redie/article/viewFile/199/339>

Torres, A. (1999). *La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente. Revista pedagogía y saberes Universidad Pedagógica Nacional.*

Recuperado

de:

[http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13\\_04arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf)

Universidad Nacional de Colombia Vicerrectoría Académica. (2011). *Evaluación docente integral con fines de mejoramiento.* Edificando UN.

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. (2007). *Evaluación para la rendición de cuentas o evaluación autónoma y colectiva.* Colombia.

Young, M. (1998). Rethinking Teacher Education for a Global Future: lessons from the English», en *Journal of Education for Teaching*, 24, 1, 51-62. Recuperado de: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337\\_04.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337_04.pdf)

# **ANEXOS**

## **Anexo A.** Entrevista en profundidad a la profesora Libia Stella Niño Zafra.

### ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

PROFESORA: LIBIA STELLA NIÑOS ZAFRA,

Doctora en Pedagogía Universidad De Valencia, Magister en Psicología Educativa Universidad de Wisconsin, Licenciada en Psicología y Pedagogía Universidad Pedagógica Nacional - U.P.N.

La Profesora entiende y autoriza el uso de este material para la Investigación de Maestría “Autoevaluación Docente, caracterización y posibilidades formativas en el Colegio San Isidro Labrador de Ibagué”.

1. En su recorrer por el ejercicio docente y la oportunidad de intercambiar experiencias entorno a la investigación de la evaluación del maestro ¿Cómo percibe la Autoevaluación Docente?

Yo en el ejercicio de docente he percibido la evaluación de los docentes como un ejercicio formal, de diligenciar los formatos, de complementar instrumentos de evaluación pero sin ningún rasgo realmente formativo esta práctica pedagógica. De otra parte también siempre he visto estos instrumentos son contruidos desde afuera desde el ámbito jerárquico superior que dice que hay que llenar estos formatos, se los entregan al profesor para que los diligencias de manera acrítica, el profesor en realidad no tiene un conocimiento de que es lo que le van a evaluar sino ya generalmente son procesos que se dan al final para ser practicas definitorias de la permanencia o no del profesor, las

prácticas autoevaluativas casi también, y yo diría que es una de las causas para que la práctica evaluativa no tenga verdadera función de compromiso y de reflexión verdadera del trabajo pedagógico, es que si el maestro no se autoevalúa bien con toda seguridad esa nota será utilizada para su propio despido o su propio seguimiento de algún proceso. Entonces esta influencia o esta práctica autoevaluativa dependiendo de su permanencia o no en el colegio y de su calificación según un estatuto en el caso de los colegios públicos pues va contribuir con una calificación que le va impedir subir en el proceso de ascenso en escalafón. La práctica autoevaluativa en realidad poco ha sido tomada en cuenta también es otro aspecto que percibo hasta ahora en la última práctica de evaluación de los docentes del 2015 a raíz del paro de los maestros fue que se introdujo un aspecto de autoevaluación docente pero antes en ningún momento había o si había la práctica tal vez si la había pero considerada como un factor bastante disminuido en el valor del porcentaje en la práctica de evaluación en la calificación final. Entonces son muchos los aspectos que son negativos para una práctica que realmente ha de ser formativa y ha de contribuir a la mejora del desarrollo del profesor, esta sería como para iniciar la discusión, el comentario y el estudio para una práctica tan valiosa o sea que hay unos factores que están incidiendo decididamente en que la práctica evaluativa docente se convierta en una práctica que no tiene mayor sentido ni importancia ni contribuye a la tarea pedagógica que pudiera ser, que es una práctica donde el maestro reflexione, piense en su trabajo en como lo está haciendo en cómo ha sido su aporte a construir conocimiento al trabajo en el desarrollo de la profesión docente al desarrollo institucional y esta práctica deja de tener algún valor para la misma institución y para el mismo profesor que es lo triste la práctica autoevaluativa cada año debiera ser un momento de pensar y reflexionar cuales son los cambios que se han de introducir en mi vida para que mi práctica de trabajo cotidiano pues mejore se transforme. Bueno eso sería para empezar, porque son muchas las cosas que se pueden decir.

2. ¿Cómo se podría pensar una evaluación formativa bajo la influencia neoliberal actual de estándares y calidad?

Reflexionando sobre esa pregunta había escrito algunos puntos para conversarlos contigo y tengo aquí que es necesario que haya una transformación de la concepción de autoevaluación. Que la autoevaluación sea pensada como una práctica pedagógica que parte de la reflexión individual para transformarse en una praxis colectiva, esta tesis yo la sustenté en mi tesis de doctorado y considero que es profunda en su propuesta pero que estamos muy lejos de alcanzarla como meta pero en que habría que trabajar, en que la práctica de evaluación sea una verdadera práctica pedagógica, que significa que sea una práctica pedagógica, que no sea una práctica sancionatoria, que no sea una práctica de exclusión, que se convierta en una práctica de formación una práctica que permite que el maestro reflexione sobre su propio actuar y que pueda él en su trabajo recibir también retroalimentación para cómo mejorar y transformarse, eso, lo hablo de que haya una retroalimentación que posibilite la superación de vacíos o limitaciones en el campo específico del conocimiento o en el general del conocimiento profesional pedagógico, esta práctica de retroalimentación en ninguna parte se hace, es necesario.

Ahora en la última evaluación de la que mencione anteriormente de la práctica formativa de los maestros a raíz de lo del movimiento que hubo de FECODE, entonces en la práctica se incluyó el que se oiga o se conozca de parte de un par académico la reflexión sobre el conocimiento profesional y un aspecto positivo que valdría la pena mencionar como componente de esta práctica reflexiva algo que en estados unidos se está utilizando dentro de una visión que tiene un aspecto interesante aunque muchos aspectos son negativos de la práctica de evaluación docente actualmente en estados unidos, una de la práctica positiva en relación a la retroalimentación es por una parte

podría ser que uno a través de la afirmación y luego en el comentario de ese par académico que observa y que mira esa práctica, entonces eso es algo que podría ser formativo siempre y cuando la persona que va a surtir ese procedimiento de colega par evaluador o par que mira la práctica pedagógica sea una persona que pueda ser del área o que pueda ser con ciertas condiciones que contribuyen a la mejora del profesor o sea un profesor con experiencia, que pueda hacer comentarios sobre otras prácticas positivas que pueda contribuir a motivar y a captar el interés del profesor que está siendo observado para su mejora, de ninguna manera podría pensarse en que participe en esa evaluación un profesor que no sea de los afectos en el ámbito institucional, que sea distante de ese profesor o que hayan tenido algún problema, o alguna distancia profesional porque la evaluación se convierte en el desarrollo de intereses que no son los pedagógicos; porque la evaluación quierase o no conduce a una toma de decisiones que para ese caso un comentario o un concepto negativo pueda influir en la vida académica del profesor, eso es muy importante. Yo lo veo como algo interesante siempre y cuando contribuya al enriquecimiento del profesor y se haga en términos pedagógicos y se haga con un procedimiento que enriquece la vida académica del profesor.

En ese sentido, ya que la estoy escuchando pensaría el por qué la escogencia de ese par evaluador no está apoyando en las facultades de educación que tienen tanto conocimiento y hacen tanta investigación, donde hay tanta consciencia de la evaluación formativa, una persona que haga ese tipo de acompañamiento dejaría muchísima enseñanza porque desde las facultades de educación se ha tenido la oportunidad de vivenciar lo académico, desde la teoría, pero también desde la práctica, por lo que sería una persona idónea para que acompañe el proceso de autoevaluación o de evaluación docente?



Pues en realidad la práctica de evaluación docente se ha visto como un instrumento de control de la profesión docente y en los últimos 15 años se han podido apreciar un tendencia de evaluación docente que en un documento que te voy a facilitar “ Tendencias de la Evaluación docente”, se puede observar que la evaluación docente está orientada por unos interés que son la rendición de cuentas hasta donde estamos siendo productivos, y hasta donde las ideas y las propuestas que hace el ministerio se están llevando a cabo, y los profesores tienen que cumplir con esta normatividad y con estos planteamientos pero sin ninguna mirada crítica, entonces el profesor va a ser evaluado de acuerdo a esos lineamientos externos que llegan desde instancia de poder, y el profesor tiene que ceñirse a eso, y en muchos colegios privados la evaluación de rendición de cuentas se convierte en una evaluación de sanción, y que si el colegio considera que ese profesor no está sirviendo, que no está llenando los resultados esperados, entonces no hay ningún proceso de acompañamiento y el profesor es excluido del servicio, así mismo en el sector oficial, pues sea querido incluir esta práctica de exclusión a través de la evaluación docente, de excluir al maestro, de sancionar, y por supuesto para nada la práctica de autoevaluación ha contado o se ha tornado, como has comentado, al comienzo en un diligenciamiento de formatos que para nada contribuye a la cualificación profesional del docente.

Otro aspecto de autoevaluación, para pensarse en una autoevaluación formativa tendría que haber la participación colectiva, institucional, o gremial en la elaboración de los aspectos o criterios que se han utilizados para la evaluación. Tendría que haber un trabajo colectivo, en ese trabajo colectivo también tendría que insistir porque lo veo como la meta que se quiere alcanzar, la cual deben partir de un trabajo individual de una autoevaluación individual, pero que sea compartida y trabajada con los profesores del área o el nivel y que la autoevaluación no se convierta en un proceso únicamente de

formalización para la calificación, sino que sea verdadero proceso pedagógico y una autoevaluación que pudiera ser no al final sino de proceso para que sea formativa que a mitad de año o cada tres meses pudiera hacerse una reflexión individual de cómo va el proceso, que sea una autoevaluación que luego sea puesta en común en talleres o espacios profesoriales, y se comente cual ha sido el problema o los problemas ya sea de un área específica del conocimiento o de un problema pedagógico que se haya presentado y que sea compartida con los profesores, porque lo ideal para mí es llegar la evaluación no sea individual sino que sea de área o inclusive de llegar a una evaluación institucional, que los profesores digan realmente lo que merecemos es esto pero que esa práctica parte del desarrollo individual para que haya la superación y se pueda llegar, esa sería digamos el ideal de una autoevaluación formativa, ahora que hay un aspecto que puede estar influyendo en la evaluación docente y luego influir en la autoevaluación y es la normatividad y el manejo de estándares, de competencias y el manejo de estas políticas educativas y las pruebas externas, son un verdadero reto para la institución educativa y para el docente en particular, porque el docente va a ser evaluado de acuerdo al resultado de las pruebas saber y las pruebas de final de ciclo de educación media saber 11 (ICFES), conviene que eso sea trabajado en talleres o en reuniones académicas que permitan que haya la reflexión crítica sobre estas políticas que el estado colombiano tiene en la educación, también sería un análisis profundo y crítico de que está pasando con estos estándares, con estos índices de calidad, que se estableció y que parece ser un formalismo que puede llevar simplemente a que el currículo se transforme y este dependiendo de la evaluación, de los resultados de los estudiantes en dichas pruebas, que es otro aspecto que es negativo para la autoevaluación docente porque los colegios o los profesores pueden estar respondiendo a las necesidades más sentidas de una comunidad que son más importantes que en un momento dado los formatos o los planteamientos de estándares y de índices de calidad o de ciertas

competencias y eso induce a que el maestro solo esté pensando en que si el logra que sus estudiantes respondan bien las pruebas externas el está cumpliendo con su labor de formación y eso va a incidir en los procesos de autoevaluación, porque el docente va a responder que si los estudiantes salen bien en estas pruebas él está respondiendo a este formato y yo diría que ahí radica para estudiantes como para profesores la concepción de evaluación que se tiene, de autoevaluación. En la tesis de las estudiantes Sandra Bernal y Sandra Fernández 2011 “ la autoevaluación de los profesores de educación preescolar, una posibilidad para el desarrollo profesional, se muestra que hasta ahora lo que se está haciendo es respondiendo a un tipo de autoevaluación, o sea hay varios enfoques de autoevaluación, pero uno de esos es el de responder a unos objetivos propuestos, en este caso son objetivos que están en las pruebas saber o en las pruebas externas (son externas al aula) entonces esta forma de responder de la autoevaluación a limitar por qué? Porque si yo cumplo con esos objetivos y los niños salen bien en esas pruebas el profesor se puede autoevaluar diciendo que está cumpliendo un compromiso muy serio y en realidad estaría cumpliendo pero una parte pero es que esas pruebas, esos objetivos van a limitar la dimensión de formación de los estudiantes porque allí no se van a evaluar sino ciertas áreas pero las áreas de formación en estética, ética, en educación física, nada de eso estaría incluido en esas pruebas por lo tanto el profesor puede dejar de lado esa formación de esos sujetos y ahí verdaderamente tiene que el desarrollo profesional no va a responder.

3. A su juicio, ¿Qué estrategias o instrumentos podrían implementarse para lograr que la autoevaluación docente tenga un propósito colectivo de retroalimentación y mejora?

Si volvemos al punto que estaría relacionado, por una parte que haya una reflexión sobre el concepto mismo, la concepción que se tiene de autoevaluación y que se mire desde

el proceso de reflexión crítica individual sobre el actuar mismo del docente para que ¿ para que se mire cuáles son los vacíos en esa producción de conocimiento que requiere el maestro, en esa visión que ha de tener el maestro sobre su práctica, de reflexionar, de pensar, de observar, de analizar y luego de transformar , Carr y kemmis proponen un ciclo de transformación de cambio de la práctica cotidiana que hace que el maestro, y Stenhouse lo propone, el rol de profesor como investigador y esto no es algo que no se pueda hacer, es algo que se puede hacer en el sentido de que uno reflexione sobre lo que ha hecho que uno observe lo que ha hecho y luego analice, y luego proponga formas de transformación , por supuesto que a nivel individual todo es más complicado, más difícil pero si uno estas etapas las reflexiona grupas y mediante la observación y los pares académicos, entonces se va a convertir en una práctica de la institución, una práctica profesional que se pueda mirar en colectivo, ese sería un elemento de la concepción de la práctica de la autoevaluación del docente, que se parte de lo individual pero que se mire como un proceso transformador e investigativo de su tarea pedagógica para que entonces el no responda únicamente a que si ha cumplido el objetivo sino que realmente ha respondido a la creación de conocimiento?, ha respondido a la responsabilidad con su área de trabajo, ha respondido con la institución?, ha respondido con el gremio mismo, con la docencia misma el rol profesional como docente?, porque yo considero que la autoevaluación no pudiera hacerse únicamente del trabajo en el aula, es otro aspecto que hay que destacar, la autoevaluación no pudiera hacerse del trabajo en el aula meramente sino que tiene que incluir en esa reflexión crítica de su trabajo, si como está contribuyendo pedagógicamente al área de conocimiento o a la profesión docente y como está contribuyendo a la institución misma, entonces la reflexión no puede ser lo que yo hago en el salón de clases, sino que tengo que trascender al medio, al conocimiento específico, no es solo el problema del aula sino que sale también del aula porque tiene que escribir, empezar a trabajar una

dimensión que no se ha formalizado, que no se ha apoyado que es la escritura, la formalización, la sistematización de todas estas experiencias.

Profesora, ya que usted tocó este tema tan importante le quisiera preguntar acerca de eso, usted habló de talleres, de pares académicos y citando a Santos Guerra la creación de espacios de debate y la utilización de la escritura como medio para sistematizar el pensamiento, que ese resultado de esos talleres sea válido para otros, sea un referente para otros, entonces sería el debate y la escritura estrategias válidas para hacer autoevaluación y evaluación docente en las instituciones?

Yo considero que es un medio formativo de la autoevaluación y que ha de promoverse y apoyarse, y que a través de esa sistematización de las actividades de las experiencias se pueda contar con registro escrito, y que la escritura se transforme en una práctica formativa e investigativa, eso también en la tesis de doctorado lo tengo como una propuesta en el libro “políticas y experiencias de evaluación en la educación superior en Colombia” aunque la experiencia mía de comparación de siete países no fue en educación superior en libro hay un capítulo que trata de las propuestas, sería posible leerlo y tenerlo para que contemos con eso en tu trabajo, ahí hablo de lo valioso de la escritura y que el maestro se torne en un investigador que sistematiza su experiencia y escribe; así como al estudiante se le tiene un portafolio o una carpeta donde se acumulan y se anotan y se registran esas experiencias, es importante que el profesor tenga ese registro de todas sus reflexiones ya sea individual o colectivo.

Usted también tocaba profesora un punto en el que hablaba que no solamente la evaluación debería ser del aula, sino que debería tener otros aspectos que enriquezcan la profesión, la institución y finalmente la educación, cómo hacer para medir aspectos

como la vocación, el compromiso, el amor en el contexto neoliberal, cómo hacer para tener un indicador que mida dichos aspectos, para que también sean tenidos en cuenta en la autoevaluación docente?

Yo creo que esos aspectos definidos así, sería difícil tenerlos en cuenta; pero yo creo que los planteamientos teóricos, de pedagogos como Paulo Freire, Kemmis, Carr, Santos Guerra, Juan Manuel Álvarez, tienen en sus planteamientos elementos que pueden ser de carácter pedagógicos y que allí irían estos aspectos sin necesidad de aparecer como un indicador de calidad que sería muy difícil de valorar, pero si el compromiso con su institución, el compromiso con la profesión docente, con las tareas que salen del aula, que no son del trabajo con los niños sino que son aspectos del trabajo profesional docente, de la responsabilidad con la comunidad educativa todo eso se puede evaluar pero en esos términos ya sería desde esa mirada de responsabilidad pedagógica, con el conocimiento y con la tarea profesional.

Agradecimientos.

## **Anexo B.** Entrevista en profundidad al profesor Juan Manuel Álvarez Méndez.

### ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

PROFESORA: JUAN MANUEL ALVAREZ MENDEZ,

Catedrático de Didáctica en la Facultad de Educación, de la Universidad Complutense de Madrid. En la docencia ha centrado su atención en la Didáctica aplicada a la enseñanza de la Lengua y en la Didáctica General y en las reformas curriculares. Líneas de investigación: Evaluación del aprendizaje. Evaluación curricular. Teoría y desarrollo del curriculum. Formación del profesorado. Didáctica general. Didáctica aplicada al área de Lengua y Literatura.

El profesor entiende y autoriza el uso de este material para la Investigación de Maestría “Autoevaluación Docente, caracterización y posibilidades formativas en el Colegio San Isidro Labrador de Ibagué”.

1. En su recorrer por el ejercicio docente y la oportunidad de intercambiar experiencias entorno a la investigación de la evaluación del maestro ¿Cómo percibe la Autoevaluación Docente?

De la evaluación, siempre deberíamos esperar ‘aprender’, conocer y ampliar nuestro conocimiento, aunque en la experiencia que acumulamos esto no sea siempre así. Por eso está tan permanentemente presente en los discursos y narrativa sobre educación la anunciada ‘evaluación formativa’, aunque sistemáticamente se la olvida en las prácticas

habituales en quehacer didáctico cotidiano. La prueba más evidente es lo poco que aprendemos de ella y sobre todo lo poco que aprenden los alumnos.

2. ¿Cómo se podría pensar una evaluación formativa bajo la influencia neoliberal actual de estándares y calidad?

La cuestión que puede plantearse es si realmente hay voluntad política y voluntad educativa de ‘activar’ la función formativa de la evaluación. Son muchos los obstáculos que hay que vencer –unos generados en la propia estructura del sistema educativo, otros impuestos desde estancias e intereses ajenos a planteamientos pedagógicos- y muchas las resistencias a las que hay que enfrentarse –de la institución educativa, de los compañeros docentes, de los padres de los alumnos, de los propios alumnos, y lo que es más importante, de la voluntad y compromiso de los docentes para llevarla a cabo. Tal vez la evaluación formativa pensada y practicada de un modo adecuado y comprometido sea el antídoto contra tanto fracaso escolar, que hoy se nos presenta como inevitable.

3. A su juicio, ¿Qué estrategias o instrumentos podrían implementarse para lograr que la autoevaluación docente tenga un propósito colectivo de retroalimentación y mejora?

En primer lugar, preparar a los docentes puedan desempeñar ese papel (auto)evaluador. Y luego, crear las condiciones sociolaborales para que puedan ponerlo en práctica, que será siempre y en todo caso tarea de equipo, de colaboración, de apoyo. Quedan descartados otros usos menos claros que suelen asociarse con estas prácticas, como son el control externo sobre el docente, con fines de promoción o de disciplinamiento.



**Anexo C.** Entrevista 1 a los 16 profesores del Colegio San Isidro Labrador.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCENTES COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR DE  
IBAGUE

FECHA: 19 de Septiembre de 2016

Docente 10

Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y ESPECIALISTA EN  
LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL DE LA UNIVERSIDAD DEL QUINDIO EN  
COMVENIO CON LA CORUNIVERSITARIA

Años de Experiencia: 30 AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE

El Docente entiende y autoriza el uso de este material para la Investigación de Maestría  
“Autoevaluación Docente, caracterización y posibilidades formativas en el Colegio San  
Isidro Labrador de Ibagué”.

1. Autoevaluación es la forma como yo me miro mi labor de docente a través de la formación de los estudiantes, a través de la formación que he tenido, y los resultados que cada niño en su forma individual en sus desempeños me den a mí, a medida en que uno empieza a trabajar uno va viendo las necesidades de cada estudiante empieza a trabajar con ellas, porque lo más importante es la formación del estudiante como persona y las falencias que presente, los problemas irlos corrigiendo a tiempo o lo que uno vea que como docente está mal ir mirando a ver que estrategias, que

mecanismo utiliza para uno mejorar y perderle ayudar a esa persona en su formación personal.

2. En todo momento, desde el momento que se llega a la institución está mirando que mecanismo puede uno utilizar para ayudar a ese niño que está pasando por momentos difíciles, que académicamente no rinde, que tienen algún problema y usted en el salón de clase lo siente a través de la forma como se comporta, entonces en ese momento en que uno ve que un alumno tiene una necesidad afectiva, que hay algún problema en él uno lo detecta de una vez se llama, se habla con él y se buscan diferentes estrategias para ayudar a salir ese niño adelante.
3. Todo tipo de experiencias, porque cuando uno entra a un salón uno detecta muchas cosas en los niños, son muchas personalidades, cada niño es un mundo un hogar diferente, y ahora se ve mucha problemática de los muchacho entonces uno termina de dar su clase pasa habla con el profesor, le comenta que vio esta situación en un estudiante que le ponga atención para uno mirar puede uno ayudar a ese niño igual en todo momento estamos comunicándonos en la hora del descanso en cada cambio de clase, cuando se termina la jornada escolar.
4. Claro porque uno ve eso reflejado en los niños cuando han superado tantas dificultades, cuando a un niño se le ve una actitud de alegría hacia la vida, una actitud de aceptación, de tolerancia, de respeto hacia los demás, ve que todo lo que se ha trabajado ha ayudado a la formación de ese niño no solo en la parte académica sino lo más importante que es la parte personal.

5. Mirar siempre y trabajar siempre a conciencia, valorar lo formativo la parte personal, emotiva, y como se puede ayudar como docente a esos niños no se vayan por el camino equivocado (el camino de las drogas que es lo que más está afectando a la juventud), creo que tenemos una labor muy importante y es la formación de los niños, cada docente debe pensar en esos niños son sus hijos y que uno para los hijos siempre va a querer lo mejor y ayudarlos en cualquier adversidad o problema a solucionarlo y que esa personita salga adelante con su vida.

También se mejora el desempeño profesional cuando se sigue la comunicación, que es lo principal, la base de todo está en una buena comunicación y una buena relación entre los docentes, los estudiantes y los padres de familia pero basado en la comunicación.

## Anexo D. Entrevista 2 a 6 profesores del Colegio San Isidro Labrador.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DOCENTES COLEGIO SAN ISIDRO  
LABRADOR DE IBAGUE

FECHA: 10 de octubre de 2016

Docente: Jiseth A. Lino Delgadillo.

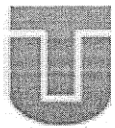
El Docente entiende y autoriza el uso de este material para la Investigación de Maestría "Autoevaluación Docente, caracterización y posibilidades formativas en el Colegio San Isidro Labrador de Ibagué": Si Autorizo.

1. Cuando realiza su autoevaluación, ¿qué aspectos tiene en cuenta?

Si estoy siendo objetivo, si mis clases atraen al estudiante con los temas, Disposición con los niños y buenas relaciones, creatividad utilización de recursos y tecnología, si el contenido es apropiado para el grado si estoy actualizada para trabajar con determinados temas si hay un compromiso con lo que hago si puedo trabajar en equipo, si logro aplicar estrategias de aprendizaje para los que tienen dificultades.

2. ¿Por qué considera que es importante tener en cuenta las experiencias significativas de otros docentes para mejorar sus prácticas como profesor?

Es importante las experiencias significativas de otros docentes ya que me permiten ajustarlos, adaptarlos o reutilizarlos en mi campo. Además me permite reflexionar en cuanto a las niñas rompe esquemas, puede facilitar más el proceso de aprendizaje. Es un punto de referencia para la autoevaluación y posee elementos de soporte relacionados con la práctica.

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 01

Los suscritos:

NIDIA CRISTINA FORERO DELAGADILLO	con C.C N°	65764004 de Ibagué
	con C.C N°	
	con C.C N°	
	con C.C N°	
	con C.C N°	

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

☒

No Autorizar

☐

Motivo: \_\_\_\_\_


La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>	Página 2 de 3
	<b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Código: GB-P04-F03
		Versión: 01

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “...**Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “...**Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

Título completo: **AUTOEVALUACIÓN DOCENTE, CARACTERIZACIÓN Y POSIBILIDADES FORMATIVAS  
EN EL COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR DE IBAGUÉ.**

- Trabajo de grado presentado para optar al título de:

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Artículo publicado en revista:


---

- Capítulo publicado en libro:

---

- Conferencia a la que se presentó:

---

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 01

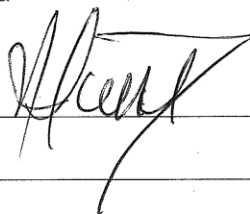
Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: **10** Mes: **03** Año: **2017**

Autores:

Firma

Nombre: NIDIA CRISTINA FORERO DELGADILLO



C.C. 65764004 DE IBAGUE

Nombre: \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.